

# Informe Final de Observación Electoral

Elecciones Presidenciales 2019







# Informe Final de Observación Electoral

## Elecciones Presidenciales 2019

---

San Salvador, abril de 2019

**© Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (Fundaungo).**

Todos los derechos reservados.

Este Informe se llevó a cabo gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los puntos de vista y opiniones de este reporte son responsabilidad de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO), la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), la Universidad Don Bosco (UDB) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Programa El Salvador, y no reflejan necesariamente los de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

**Consejo Directivo del Asocio:**

Ricardo Córdova, Director Ejecutivo, FUNDAUNGO.

Andreu Oliva, sj, Rector, UCA.

Omar Serrano, Vicerrector Proyección Social, UCA.

Mario Olmos, sdb, Rector, UDB.

Humberto Flores, Vicerrector Académico, UDB.

Carlos Iván Orellana, Representante UDB.

Roberto Rodríguez Rojas, Director, FLACSO - Programa El Salvador.

Carlos Ramos, FLACSO - Programa El Salvador.

**Redacción del Informe:**

Laura Andrade, Coordinadora de Estudios de Opinión, IUDOP.

Eduardo Urquilla, Director de Monitoreo Electoral, FUNDAUNGO.

Carlos Eduardo Argueta, Investigador, FUNDAUNGO.

**Edición, diseño y diagramación:**

Unidad de Comunicación Institucional, FUNDAUNGO.

Primera edición, abril de 2019.

Impreso en PBS, El Salvador.

300 ejemplares.

San Salvador, El Salvador, Centroamérica.

**Forma recomendada de citar:**

FUNDAUNGO, UCA, UDB y FLACSO Programa El Salvador (2019). Informe Final de Observación Electoral. Elecciones Presidenciales 2019. San Salvador, El Salvador.

# Índice

---

<b>Presentación</b> .....	IX
<b>I. Contexto político electoral</b> .....	1
<b>II. Aspectos metodológicos</b> .....	2
2.1 Definición de muestra de JRV a nivel nacional .....	2
2.2 Definición de JRVEX a observar para el voto desde el exterior .....	5
2.3 Planificación, reclutamiento, capacitación y despliegue de la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio .....	5
2.3.1. Etapa de planificación .....	5
2.3.2. Etapa de reclutamiento .....	6
2.3.3. Etapa de capacitación .....	7
2.3.4. Etapa de despliegue .....	8
<b>III. Resultados de la Observación Electoral 2019 en las Juntas Receptoras de Votos (JRV)</b> ..	10
3.1 Fase de instalación de JRV observadas e inicio de la votación .....	10
3.1.1. Conformación de las JRV .....	11
3.1.2. Presencia de otros actores en el momento de la instalación.....	13
3.1.3. Dificultades observadas durante la instalación de las JRV.....	15
3.2. Inicio, desarrollo y cierre de la votación .....	16
3.3. Fase de escrutinio preliminar en las JRV observadas .....	20
3.3.1. Inicio del escrutinio preliminar.....	20
3.3.2. Finalización del escrutinio preliminar .....	25
<b>IV. Resultados de la Observación Electoral 2019 en las Juntas Receptoras de Votos desde el Exterior (JRVEX)</b> .....	29
4.1 Reinstalación de las JRVEX en las Elecciones Presidenciales 2019 .....	29
4.1.1. Entrega de sobres electorales a las JRVEX.....	31
4.1.2. Elaboración del acta de reinstalación de JRVEX.....	32
4.2 Procesamiento de apertura de sobres electorales .....	32
4.3 Escrutinio en las JRVEX.....	33
<b>Conclusiones y recomendaciones</b> .....	35
<b>Anexos</b> .....	39

## Índice de gráficos

---

<b>Gráfico 1.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Distribución de las JRV a nivel nacional (en porcentaje) .....	2
<b>Gráfico 2.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Hora de instalación de las JRV observadas, según área geográfica (en porcentajes) .....	11
<b>Gráfico 3.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Número de miembros durante la instalación de las JRV, según área geográfica (en porcentajes) .....	11
<b>Gráfico 4.</b> Elecciones Presidenciales 2019. JRV en donde intervino la JEM para su conformación, según área geográfica (en porcentajes) .....	12
<b>Gráfico 5.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Materiales existentes al momento de la instalación de las JRV observadas (en porcentajes) .....	13
<b>Gráfico 6.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Presencia de vigilantes de partidos políticos, según área geográfica (en porcentajes) .....	14
<b>Gráfico 7.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Presencia de observadores nacionales o extranjeros durante la instalación de la JRV, según área geográfica (en porcentajes) .....	14
<b>Gráfico 8.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Tipo de dificultades ocurridas durante la instalación de las JRV observadas, por área geográfica (en porcentajes) .....	15
<b>Gráfico 9.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Hora de inicio de la votación en las JRV observadas, según área geográfica en porcentajes) .....	16
<b>Gráfico 10.</b> Elecciones Presidenciales 2019. JRV observadas en las que se reportaron votantes que necesitaron información adicional sobre cómo ejercer el sufragio, según área geográfica (en porcentajes) .....	17
<b>Gráfico 11.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Anomalías reportadas en las JRV observadas (en porcentajes) .....	18
<b>Gráfico 12.</b> Elecciones Presidenciales 2019. JRV que reportaron electores que votaron siendo observados por otras personas, según ubicación del anaquel de votación (en porcentajes) .....	19
<b>Gráfico 13.</b> Elecciones Presidenciales 2019. JRV observadas en las que se reportaron ciudadanos que estaban haciendo cola para votar y no se les dejó emitir el sufragio, según área geográfica (en porcentajes) .....	20
<b>Gráfico 14.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Hora de inicio del escrutinio en JRV observadas, según área geográfica (en porcentajes) .....	21

<b>Gráfico 15.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Número de miembros durante la instalación de las JRV, según área geográfica (en porcentajes) .....	22
<b>Gráfico 16.</b> Elecciones Presidenciales 2019. JRV observadas en las que se reportó presencia de vigilantes de partidos o coalición según área geográfica (en porcentajes) ...	23
<b>Gráfico 17.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Observadores Electorales nacionales y/o extranjeros presentes al inicio del escrutinio, según área geográfica (en porcentajes) .....	23
<b>Gráfico 18.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Tipo de situaciones ocurridas durante el proceso de escrutinio según área geográfica (en porcentajes) .....	24
<b>Gráfico 19.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Hora de finalización del escrutinio en JRV observadas, según área geográfica (en porcentajes) .....	25
<b>Gráfico 20.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Tipo de situaciones ocurridas durante el proceso de elaboración del acta de cierre y escrutinio, según área geográfica (en porcentajes) .....	26
<b>Gráfico 21.</b> Elecciones Presidenciales 2019. JRV donde se reportó confusiones en el llenado del acta, según conocimiento del proceso de instalación (en porcentajes) .....	27
<b>Gráfico 22.</b> Elecciones Presidenciales 2019. JRV observadas en las que se entregó copia del acta de cierre y escrutinio a TSE, JED, FGR y partidos políticos .....	28
<b>Gráfico 23.</b> Elecciones Presidenciales 2019. JRVEX observadas en las que se reportó presencia de vigilantes de partidos o coalición .....	30
<b>Gráfico 24.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Materiales existentes al momento de la reinstalación de las JRVEX.....	31
<b>Gráfico 25.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Situaciones reportadas al momento de la recepción de los sobres por parte de las JRVEX .....	32
<b>Gráfico 26.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Situaciones reportadas al momento de la apertura de los sobres por parte de las JRVEX.....	33
<b>Gráfico 27.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Situaciones reportadas durante el desarrollo del escrutinio en las JRVEX.....	34

## Índice de tablas

---

<b>Tabla 1.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Distribución de JRV a nivel nacional por departamento (frecuencia y porcentaje) .....	4
<b>Tabla 2.</b> Elecciones Presidenciales 2019. Personas incluidas en la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio .....	7

## Índice de Anexos

---

<b>Anexo 1.</b> Distribución de las JRV observadas según región, departamento y municipio .....	39
---	----



## Siglas y abreviaturas

---

<b>ARENA</b>	Alianza Republicana Nacionalista.
<b>DS</b>	Democracia Salvadoreña.
<b>DUI</b>	Documento Único de Identidad.
<b>FGR</b>	Fiscalía General de la República.
<b>FLACSO</b>	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
<b>FMLN</b>	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.
<b>FUNDAUNGO</b>	Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo.
<b>GANAN</b>	Gran Alianza por la Unidad Nacional.
<b>IUDOP</b>	Instituto Universitario de Opinión Pública.
<b>JED</b>	Junta Electoral Departamental.
<b>JEM</b>	Junta Electoral Municipal.
<b>JEVEX</b>	Junta Electoral de Voto desde el Exterior.
<b>JRV</b>	Junta Receptora de Votos.
<b>JRVEX</b>	Junta Receptora de Votos desde el Exterior.
<b>LEVEX</b>	Ley Especial para el Ejercicio del Voto desde el Exterior en las Elecciones Presidenciales.
<b>OET</b>	Organismos Electorales Temporales.
<b>PCN</b>	Partido de Concertación Nacional.
<b>PDC</b>	Partido Demócrata Cristiano.
<b>TSE</b>	Tribunal Supremo Electoral.
<b>UCA</b>	Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
<b>UDB</b>	Universidad Don Bosco.
<b>UNIVO</b>	Universidad de Oriente.
<b>USAID</b>	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.



## Presentación

---

Con fecha 6 de diciembre de 2018, la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO), en representación del Asocio de instituciones académicas, conformado por la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), la Universidad Don Bosco (UDB), la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Programa El Salvador y FUNDAUNGO, firmó un Convenio con el Tribunal Supremo Electoral (TSE) con la finalidad de realizar un monitoreo y observación independiente de las Elecciones Presidenciales del 3 de febrero de 2019.

La Observación Territorial Electoral se realizó a través de un instrumento de observación sistemática en una muestra probabilística de 800 Juntas Receptoras de Votos (JRV), distribuidas a nivel nacional. El tamaño muestral permite hacer el análisis con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error de  $\pm 3.3$  %. En total, se tuvo presencia en 223 centros de votación, dentro de 110 municipios en los 14 departamentos del país. A su vez, también se realizó la observación sistemática en las 10 Juntas Receptoras de Votos desde el Exterior (JRVEX) habilitadas en el Centro Internacional de Ferias y Convenciones (CIFCO) para el voto desde el exterior.

Para esto, el Asocio desplegó su Red de Observación Electoral 2019, conformada por 1,073 Observadores Electorales capacitados para tal ejercicio, de los cuales 1,060 realizaron observación del voto a nivel nacional y 13 fueron designados a la observación sistemática del voto desde el exterior. En el marco de la implementación de la Observación Territorial en la zona oriental del país, se firmó un acuerdo de cooperación con la Universidad de Oriente (UNIVO) como institución socia. Además, se tuvo la colaboración de la Universidad Modular Abierta de Sonsonate, el ITCA-FEPADE Zacatecoluca y la Organización Social Misión Juventud de Cacaopera, Morazán. Adicionalmente, se contó con el apoyo de un conjunto de instituciones locales, entre ellas, centros escolares, complejos educativos, centros para la cultura y unidades de salud, quienes colaboraron en la identificación de potenciales candidatos y candidatas a la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio.

Es preciso destacar que la atención principal del Asocio, en esta observación de las elecciones presidenciales de 2019, estuvo centrada en tres aspectos: (i) la continuación para este proceso electoral de la ciudadanía de los Organismos Electorales Temporales (JED, JEM y JRV), en particular la integración de las JRV (tal como ocurrió en las Elecciones Legislativas y Municipales de marzo 2018); (ii) la observación sistemática durante el día de las elecciones, desde la instalación de las JRV hasta el escrutinio preliminar, de acuerdo con el instructivo aprobado por el TSE; y (iii) la observación sistemática durante el día de las elecciones, desde la instalación de las JRVEX hasta el escrutinio preliminar.

En este informe se presentan los resultados de la observación sistemática realizada por la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio. El informe se divide en cinco

apartados. En el primero se presenta el contexto político electoral. En el segundo se exponen los aspectos metodológicos más relevantes sobre la muestra de las JRV observadas a nivel nacional, así como la organización del reclutamiento, capacitación y despliegue de la Red de Observación Electoral 2019 para el día de las elecciones. En el tercer apartado se presentan los principales resultados de la observación electoral, específicamente en las tres etapas del día de las elecciones: (i) la fase de instalación, (ii) el desarrollo de la votación y (iii) el escrutinio preliminar; mientras que los resultados de la observación del voto en el exterior se presentan en el cuarto apartado. En el último apartado se exponen las conclusiones y recomendaciones.

La Misión de Observación Electoral 2019 de FUNDAUNGO-UCA-UDB-FLACSO Programa El Salvador, agradece al TSE por las capacitaciones concedidas a nuestros observadores, y proporcionar el material indispensable para la comprensión de la normativa electoral; así como por la entrega formal y diligente de las credenciales de Observador Electoral a más de 1,200 ciudadanos. Asimismo, a todas las demás autoridades electorales -JED, JEM, JRV y JRVEX- por la colaboración brindada a nuestros observadores, para ejercer sin obstáculo la labor de observación en los diferentes centros de votación asignados en todo el país. También se externa el agradecimiento a los observadores y supervisores de nuestra Red de Observación Electoral 2019, así como a las instituciones y personas a nivel local que colaboraron con el Asocio en la identificación y conformación de la Red. Finalmente, se agradece el apoyo financiero de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) para esta iniciativa de observación electoral.

## 1. Contexto político electoral

En la elección presidencial del día 3 de febrero de 2019, 2,733,178 de salvadoreños ejercieron el derecho y deber político del sufragio para elegir al Presidente y Vicepresidente de la República, para el período 2019-2024. El triunfo, en primera vuelta, fue para los candidatos del partido político Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANA), Nayib Armando Bukele Ortez, y Félix Augusto Antonio Ulloa Garay, presidente y vicepresidente electos, respectivamente. GANA recibió 1,434,856 votos válidos, que constituyeron una mayoría absoluta (53.10 %) de los votos válidos emitidos, circunstancia que evitó la realización de una segunda vuelta.

Con un padrón electoral de 5,268,411 ciudadanos, para la elección presidencial 2019, la participación electoral fue del 51.87 % de votantes. Dicho resultado de participación en la sexta elección presidencial posterior a los Acuerdos de Paz, representa la tercera más baja en este tipo de elecciones.<sup>1</sup>

Todos los partidos políticos inscritos en el Registro de Partidos Políticos del Tribunal Supremo Electoral (TSE), con derecho a intervenir como contendientes, presentaron candidatos. Participaron de forma individual los partidos políticos FMLN, GANA, y VAMOS. En coalición lo hicieron los partidos políticos ARENA, PCN, PDC, y DS.

El proceso electoral 2019 exhibió, por primera vez en su organización, candidatos presidenciales elegidos en elecciones internas de los partidos políticos. En el referido proceso, la coalición de los partidos políticos ARENA, PCN, PDC, y DS, y la participación individual del partido político FMLN, oficializaron más de una candidatura para el cargo de Presidente de la República. Los partidos políticos GANA<sup>2</sup> y VAMOS, presentaron a sus afiliados candidatura única.

Además, por segunda vez se ejerció el Voto desde el Exterior, con las siguientes características, en comparación a las del año 2014: un menor empadronamiento: 5,948 ciudadanos en 2019, y 10,337 ciudadanos en 2014. Sin embargo, la participación electoral ha sido mayor en la elección de 2019: 3,808 votantes en 2019; y 2,727 votantes en primera vuelta, y 2,706 votantes en segunda vuelta en las elecciones 2014. Ahora bien, ambos aspectos de empadronamiento y participación constituyen cifras muy reducidas con relación al número de salvadoreños residentes en el extranjero inscritos en el Registro Electoral<sup>3</sup>.

Tras una jornada electoral sin incidentes, la elección presidencial 2019 obtuvo los resultados electorales ya previstos por la mayoría de las encuestas. Los partidos políticos ARENA y FMLN, las dos fuerzas que han tenido la titularidad del Órgano Ejecutivo durante los últimos 30 años (20 años de ARENA y 10 años del FMLN), fueron desplazados por el candidato del partido político GANA.

1. La participación electoral en las elecciones presidenciales anteriores se detalla a continuación: 1994: primera vuelta, 52.27 %, y segunda vuelta, 45.51 %; 1999: 38.57 %; 2004: 67.33 %; 2009: 62.91 %; y 2014: primera vuelta, 55.31 %, y segunda vuelta, 60.88 %.
2. Para la elección interna del partido político GANA se inscribieron dos planillas, pero antes de su elección, los candidatos de una de ellas se retiraron de la competencia.
3. En el 2014 estaban inscritos 142,418 ciudadanos; y en el 2019, 350,638 ciudadanos.

## 2. Aspectos metodológicos

En este apartado se explica la metodología seguida para la selección aleatoria de las JRV observadas a nivel nacional, el alcance de la observación del voto en el exterior, así como la organización, capacitación y despliegue de la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio para el día de las elecciones.

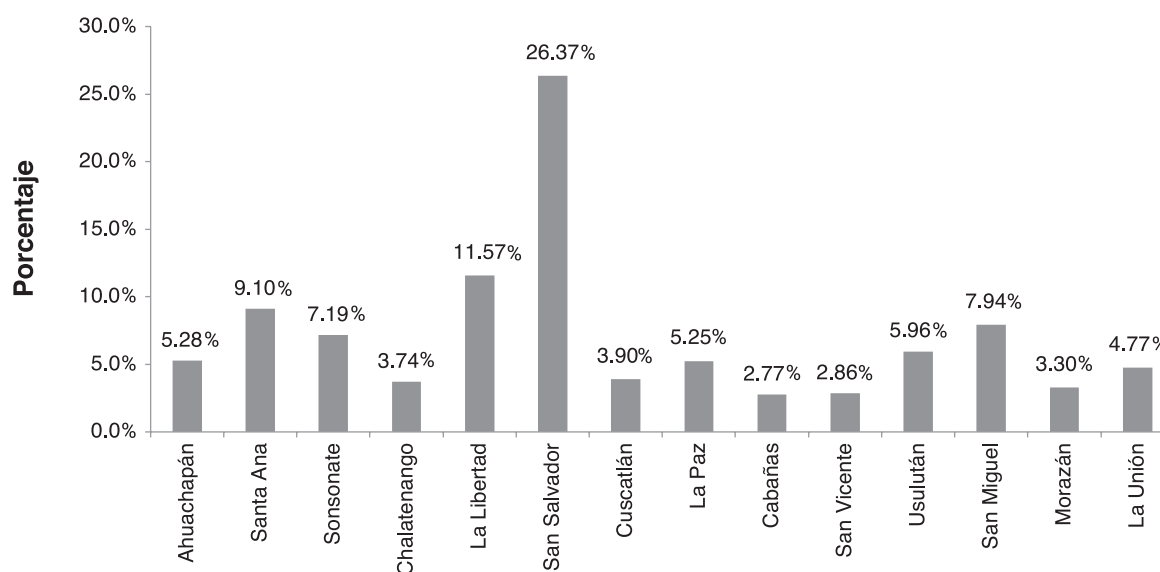
### 2.1. Definición de muestra de JRV a nivel nacional

El 3 de febrero de 2019, el Asocio desplegó su Red de Observación Electoral 2019 en una muestra aleatoria de Juntas Receptoras de Votos (JRV), en los 14 departamentos del país. Para este ejercicio, la unidad de análisis fue la JRV.

La selección de las JRV se basó en un muestreo probabilístico, estratificado y combinado por conglomerados en dos etapas. Los estratos están conformados por los departamentos, mientras que los conglomerados corresponden a los centros de votación.

En el gráfico 1 se presenta la distribución de las 9,558 JRV habilitadas por departamento para las elecciones presidenciales 2019. El marco muestral utilizado para realizar el muestreo tomó como referencia el listado oficial (a septiembre de 2018) del total de JRV distribuidas a nivel nacional, el cual fue proporcionado por el TSE.

**Gráfico 1. Elecciones Presidenciales 2019. Distribución de las JRV a nivel nacional (en porcentaje)**



Fuente: elaboración propia con base en información proporcionada por el TSE.

Además, para capturar información diferenciada por áreas rurales y urbanas, se utilizó como variable de estratificación el área geográfica, clasificando previamente los 262 municipios y sus respectivas JRV como rurales o urbanas. Para efectos de este informe, y tomando como insumo la información del Censo de Población y Vivienda 2007, se clasificó un municipio como rural si al menos el 70 % de su población habitaba en el área rural; caso contrario, se clasificó como municipio urbano. Luego, se consideró cada centro de votación y sus respectivas JRV como rurales o urbanas según se ubicaran en municipios con predominancia rural o urbana<sup>4</sup>. Bajo esta metodología, el 18.8 % de JRV a nivel nacional fueron clasificadas como rurales y el 81.2 % como urbanas.

El despliegue de la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio se concentraría en aquellas JRV que estuviesen en centros de votación en los que se hubieran asignado tres o más JRV. Este aspecto redujo el número de JRV contenidas en el marco muestral de 9,558 a 8,886, lo que representa el 93.0 % del total de JRV a nivel nacional.

Una vez depurado el marco muestral, el siguiente paso consistió en la estimación del tamaño de la muestra, el cual se definió a partir de la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{NZ_{(1-\alpha)\%}^2 P(1-P)}{e^2(N-1) + Z_{(1-\alpha)\%}^2 P(1-P)}$$

#### Donde

n:	tamaño de la muestra.
N:	tamaño de la población total.
$Z_{(1-\alpha)\%}$ :	Valor Z asociado a un nivel $(1-\alpha)$ de confianza
P:	Probabilidad de éxito del evento i.
e:	Error esperado.

Considerando el total de JRV a nivel nacional (N=9,558 JRV), un valor Z asociado a un 95 % de nivel de confianza ( $Z_{95\%} = 1.96$ ), una probabilidad de éxito de 50 % (P=0.5) y un error muestral de  $\pm 3.31$  % (e=0.0331), se determinó un tamaño de muestra (n) de 800 JRV a ser observadas.

La selección de estas 800 JRV se hizo en dos etapas:

En una primera etapa se seleccionaron aleatoriamente los centros de votación donde se desplegaría la Red de Observación Electoral 2019, estos fueron escogidos con probabilidad proporcional al tamaño. Bajo esta metodología, fueron elegidos 223 centros de votación, localizados en 110 municipios en los 14 departamentos del país.

4. Esta clasificación no obedece en estricto sentido a un criterio demográfico, ni político administrativo (en tanto todos los municipios cuentan con segmentos censales urbanos y rurales). Más bien, corresponde a un criterio de clasificación utilizado en este diseño muestral que obedece a la predominancia de población urbana o rural en cada municipio.

En una segunda etapa se eligieron las JRV a observar. Para ello, se hizo una selección sistemática con arranque aleatorio<sup>5</sup>. Para esta etapa, solamente se tomaron en cuenta las JRV pertenecientes a los 223 centros de votación definidos en la primera etapa. Además, se tomó en cuenta la distribución de JRV a nivel departamental, de tal forma que en la muestra se reflejara la distribución por departamento de la totalidad de JRV.

La información del total de JRV de la muestra por departamento se resume en la tabla 1. Del total de juntas seleccionadas en la muestra, el 84.3 % se ubicó en municipios con predominancia urbana (674 JRV) y el 15.7 % en municipios con predominancia rural (126 JRV). Una distribución más detallada del número de juntas observadas por municipio se resume en el anexo 1.

**Tabla 1. Elecciones Presidenciales 2019. Distribución de JRV a nivel nacional por departamento (frecuencia y porcentaje)**

Departamento	Nacional		Muestra	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Ahuachapán	505	5.28 %	42	5.25 %
Santa Ana	870	9.10 %	70	8.75 %
Sonsonate	687	7.19 %	57	7.13 %
Chalatenango	357	3.74 %	30	3.75 %
La Libertad	1,106	11.57 %	93	11.63 %
San Salvador	2,520	26.37 %	217	27.13 %
Cuscatlán	373	3.90 %	30	3.75 %
La Paz	502	5.25 %	42	5.25 %
Cabañas	265	2.77 %	21	2.63 %
San Vicente	273	2.86 %	22	2.75 %
Usulután	570	5.96 %	48	6.00 %
San Miguel	759	7.94 %	62	7.75 %
Morazán	315	3.30 %	27	3.38 %
La Unión	456	4.77 %	39	4.88 %
<b>Total</b>	<b>9,558</b>	<b>100.00 %</b>	<b>800</b>	<b>100.00 %</b>

Fuente: elaboración propia con base en información proporcionada por el TSE.

La muestra permite hacer análisis inferencial con un margen de error de  $\pm 3.31$  % a nivel nacional,  $\pm 3.61$  % para el área urbana y  $\pm 8.23$  % para el área rural. En este sentido,

5. Este procedimiento consiste en obtener un listado de la población con un tamaño de muestra  $n$ , sobre la cual se define un intervalo denotado por  $k=N/n$  (salto sistemático) el cual sirve para ser aplicado a la primera observación escogida de forma aleatoria (arranque aleatorio ( $a$ ), un número entre 1 y  $k$ ), este intervalo se mantiene en la selección de la  $n$ -ésima observación, así:  $n_1=a, n_2=a+k, n_3=a+2k, \dots$



las estimaciones presentadas en este informe deben ser interpretadas tomando en cuenta dichos márgenes de error.

Además, por el alcance estadístico de la muestra, en las baterías de varias preguntas que se refieren a un aspecto específico de la observación, no se reportan aquellas situaciones o anomalías que se dieron en menos de 3.31 % de las JRV, pues corresponde al error máximo muestral esperado, según el diseño metodológico.

## **2.2. Definición de JRVEX a observar para el voto desde el exterior**

La Red de Observación Electoral 2019 del Asocio también realizó el monitoreo de la jornada electoral del voto desde el exterior. Dado que para las elecciones presidenciales 2019 fueron habilitadas 10 Juntas Receptoras de Votos desde el Exterior (JRVEX), se realizó la observación sistemática de la totalidad de JRVEX, las cuales se ubicaron en el CIFCO.

## **2.3. Planificación, reclutamiento, capacitación y despliegue de la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio**

En este apartado se resumen los principales elementos de la organización, capacitación y despliegue de la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio. La organización y ejecución de la Observación Territorial Electoral 2019 se realizó en cuatro etapas: (i) planificación, (ii) reclutamiento, (iii) capacitación y (iv) despliegue.

### **2.3.1. Etapa de planificación**

En la etapa de planificación se definió la estructura organizativa de la Red de Observación Electoral 2019 y los elementos metodológicos a tomar en cuenta para las siguientes etapas.

La Red estuvo conformada por una Coordinación General, instancia que se encargó -con el apoyo de las instituciones del Asocio- de la planificación metodológica y logística de la Observación Territorial Electoral. La Coordinación General de la Red tenía a su cargo a cinco coordinadores regionales (asignados según regiones geográficas: occidental, paracentral, central I, central II<sup>6</sup> y oriental), 15 coordinadores subregionales, quienes brindaron apoyo en la búsqueda, reclutamiento de Observadores Electorales y en otras etapas logísticas de la Observación Territorial Electoral 2019.

A su vez, se definió la Coordinación del Centro de Procesamiento de Datos, instancia que ejecutaría, entre otras actividades claves, el diseño de aplicación para dispositivos Android, para el llenado de los instrumentos de observación electoral, la recepción de información transmitida por la Red de Observación Electoral 2019 durante el día de las elecciones y el procesamiento de resultados preliminares.

6. En la región central I se incluyeron a los departamentos de Chalatenango, La Libertad y Cuscatlán; mientras que la región central II estaba conformada por el departamento de San Salvador.

FUNDAUNGO fue la institución encargada de la Coordinación de la Red de Observación Electoral 2019. Mientras que el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la UCA fue el encargado de la Coordinación del Centro de Procesamiento de Datos para las elecciones 2019.

En la etapa de planificación, también se elaboró el diseño muestral (expuesto en el apartado 2.1); y se diseñaron los tres instrumentos (denominados formularios) de observación electoral: el primer formulario (F1) recopilaba la información sobre la instalación de las JRV observadas y el inicio de la votación en las mismas. El segundo formulario (F2) incluía información sobre el desarrollo de la jornada, el cierre de la votación y el desarrollo del escrutinio preliminar. El tercer formulario (F3) fue diseñado para capturar los hechos reportados a lo largo de la jornada electoral del voto desde el exterior.

### **2.3.2. Etapa de reclutamiento**

Para efectos de la organización de la observación, se definieron dos figuras de Observadores Electorales: (i) los observadores asignados a una JRV o JRVEX, encargados de monitorear la junta asignada a lo largo de la jornada electoral y reportar resultados en los formularios diseñados; mientras que (ii) los supervisores tenían como responsabilidad el monitoreo y control de calidad del trabajo realizado por los observadores asignados a su cargo.

La etapa de reclutamiento se hizo a través del llenado de un formulario en línea para aquellos ciudadanos interesados en formar parte de la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio. La difusión de información y convocatoria a ciudadanos interesados se hizo a través de las páginas web de las instituciones miembros del Asocio, redes sociales y visitas a diferentes instituciones de los municipios incluidos en la muestra. En estos espacios se divulgaron los perfiles requeridos para que las personas aplicaran a cargos de observador(a) y supervisor(a) electoral.

En total, se incorporaron a la Red de Observación Electoral 2019 1,174 personas, de las cuales 263 fueron asignadas como supervisores, 810 como observadores y 101 personas asignadas como personal de reserva, todas capacitadas en caso de que se requiriera su presencia en algún centro de votación por alguna situación imprevista (ver tabla 2). De las 1,174 personas incluidas, 1,160 fueron asignadas para la observación nacional y 14 para la observación del voto desde el exterior.

**Tabla 2. Elecciones Presidenciales 2019. Personas incluidas en la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio**

Región	Supervisor (a)	Observador (a)	Reserva	Total
Occidental	55	169	20	244
Central I	51	153	27	231
Central II	72	227	24	323
Paracentral	28	85	16	129
Oriental	57	176	14	247
<b>Total</b>	<b>263</b>	<b>810</b>	<b>101</b>	<b>1,174</b>

Fuente: elaboración propia.

Por tratarse de una observación independiente, los observadores firmaron el formulario de inscripción del TSE, donde hacían constar que no tenían vínculos partidarios y que los acreditaba como observadores de la Red.

### 2.3.3. Etapa de capacitación

En esta etapa se capacitó a las personas incluidas en la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio. Para ello, supervisores, observadores, personal de reserva y el equipo técnico del Asocio asistieron a jornadas de capacitación organizadas en cuatro momentos: (i) una primera parte donde el personal del TSE explicó el contenido del instructivo de JRV, el manual del Observador Electoral y otros conocimientos claves que la Red de Observación Electoral 2019 debía tomar en cuenta; (ii) una segunda parte de capacitación en el contenido y manejo de los instrumentos de observación electoral, es decir, los formularios diseñados para el registro de información; (iii) una tercera parte para explicar el vaciado y transmisión de datos del instrumento a través de dispositivos Android; y (iv) una cuarta parte donde se explicaba el protocolo logístico y de seguridad en los centros de votación asignados.

Para estandarizar los contenidos de las diferentes jornadas de capacitación, bajo la coordinación del equipo técnico del Asocio, se diseñó el "Manual de Capacitación para la Observación Electoral. Elección Presidencial 2019", el cual fue un instrumento didáctico que contenía las unidades siguientes: 1) Deberes y derechos del observador electoral 2019; 2) Elección Presidencial 2019: observación electoral de procesos de JRV y JRVEX en los Centros de Votación; 3) Instrumentos técnicos para la observación electoral 2019; y 4) Tecnología electoral: configuración y uso de aplicación móvil para la observación electoral 2019.

Únicamente fueron acreditadas como Observadores Electorales 2019 aquellas personas que, cumpliendo el perfil de supervisor y observador, concluyeran todas las jornadas de capacitación.

### **2.3.4. Etapa de despliegue**

La cuarta etapa consistió en el despliegue de la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio a sus respectivos centros de votación asignados. Previamente, a cada Observador Electoral se le entregó un *kit* de observación, que incluía una serie de materiales para desempeñar sus funciones para el día de las elecciones. La distribución del *kit* se hizo con al menos dos días de anticipación a la jornada electoral. El *kit* estaba compuesto por: la credencial -única e intransferible- emitida por el TSE, el chaleco y gorra que identificaba a cada persona como miembro de la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio; los instrumentos de observación electoral (o formularios) con ítems a reportar; entre otros materiales.

El 3 de febrero de 2019, la Red realizó en las 800 JRV de la muestra una observación sistemática del proceso electoral, desde la instalación de las JRV hasta el cierre del escrutinio preliminar. También se realizó la observación sistemática de las 10 JRVEX asignadas para el ejercicio del voto desde el exterior.

La información sobre las distintas etapas del proceso electoral fue consignada en los formularios que se trasladaron a las plataformas digitales diseñadas por el IUDOP, utilizando la aplicación Survey 123. El día de las elecciones, cada Observador Electoral del Asocio hizo el envío de información al Centro de Procesamiento de Datos ubicado en la UCA, a través de dispositivos con sistemas operativos Android 4.4 kitkat o superiores.

Con el fin de atender posibles emergencias reportadas por la Red, se instalaron dos centros de llamadas. El primero, a cargo del IUDOP, se encargó de atender consultas técnicas y posibles fallos relacionados con la aplicación diseñada para la transmisión de información. El segundo, a cargo de FUNDAUNGO, tuvo la finalidad de resolver dificultades relacionadas con el ingreso y permanencia de la Red de Observación Electoral 2019 en los distintos centros de votación.

La transmisión de los datos recolectados por los Observadores Electorales se realizó de forma automática. El primer formulario (F1) transmitido recopiló la información sobre la instalación de las JRV observadas y el inicio de la votación en las mismas. El segundo (F2) incluía información sobre el desarrollo de la jornada, el cierre de la votación y el desarrollo del escrutinio preliminar. Lo anterior permitió contar con información sobre la calidad de la jornada electoral en el conjunto de JRV observadas.

La automatización de las transmisiones permitió la recepción de la mayor parte de información de las JRV observadas durante las jornadas de transmisión establecidas para cada formulario (F1, entre las 8:30 y las 9:00 de la mañana; y F2, entre las 6:30 de la tarde y las 8:00 p.m. o hasta que se realizara la firma del acta de cierre y escrutinio). En el caso del formulario F1, se recibió, en la franja horaria establecida, la transmisión del 94.6 % de las JRV observadas (757). El 5.4 % de las JRV (43) observadas en la jornada matutina realizó su transmisión con cierta demora. Por otro lado, durante la

jornada nocturna, el 92.4 % de JRV observadas (739) realizó la transmisión de datos durante el periodo estipulado; mientras que un 7.6 %, que representaban 61 JRV, realizó la transmisión posteriormente.

Para el caso de los observadores de JRV que no lograron realizar su transmisión en las franjas horarias estipuladas, el Centro de Procesamiento de Datos realizó un proceso de recuperación del formulario F1 y F2, según el caso, el cual consistió en el contacto vía telefónica con cada uno de los observadores y supervisores para indagar las dificultades (técnicas, logísticas o de seguridad) que le impidieron sumarse al horario de transferencia de datos de la Red de Observación Electoral 2019.

La recuperación de los datos de estas JRV se realizó durante el mismo día de la jornada electoral, y su transmisión extemporánea obedeció principalmente a que algunos observadores tuvieron dificultades con la conectividad a internet en los centros de votación en los que se encontraban ubicados o, en el caso del segundo formulario, a la demora en la realización del escrutinio preliminar por parte de los miembros de la JRV. En el caso del formulario F3 (para el voto en el exterior), se realizó el vaciado de información en formularios en físico, los cuales fueron entregados al Centro de Procesamiento de Datos al finalizar la jornada electoral, para su posterior codificación y registro electrónico.

Los datos recopilados fueron sometidos a una etapa de validación y depuración. El análisis estadístico se realizó utilizando el programa estadístico SPSS. El reporte de las etapas observadas de la jornada electoral que se detalla a continuación se realizó con la totalidad de la muestra de JRV y JRVEX en las que el Asocio tuvo presencia<sup>7</sup>.

---

7. No obstante, en dos JRV no se logró presenciar la fase de escrutinio preliminar debido a la expulsión de los observadores por parte de autoridades del centro de votación; mientras que en tres casos no se logró capturar el apartado final del formulario F2 debido al retiro anticipado de los observadores, en seguimiento al protocolo técnico y de seguridad.

### **3. Resultados de la Observación Electoral 2019 en las Juntas Receptoras de Votos (JRV)**

En términos generales, el proceso de votación -desde la instalación de las JRV hasta el escrutinio preliminar- transcurrió en un ambiente pacífico y tranquilo. Además, es preciso señalar que, en varios aspectos de la organización y desarrollo del proceso, se observó una eficiencia aceptable, como por ejemplo la total integración de las JRV -independientemente del número de su conformación- o la existencia completa de los materiales del paquete electoral, así como la presencia de los vigilantes de los partidos políticos.

Además, durante el proceso del día de las elecciones no se produjo ningún incidente significativo que perjudicara el normal desarrollo de la votación, lo cual revela la ejecución eficiente del plan general de seguridad electoral aprobado por el TSE en coordinación con la Policía Nacional Civil.

No obstante, la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio recolectó información específica sobre diferentes dificultades y anomalías registradas desde el proceso de instalación de las JRV, el desarrollo y cierre de las elecciones, y la fase del escrutinio preliminar. A continuación, se presentan los hallazgos principales de aspectos reportados por la Red de Observación.

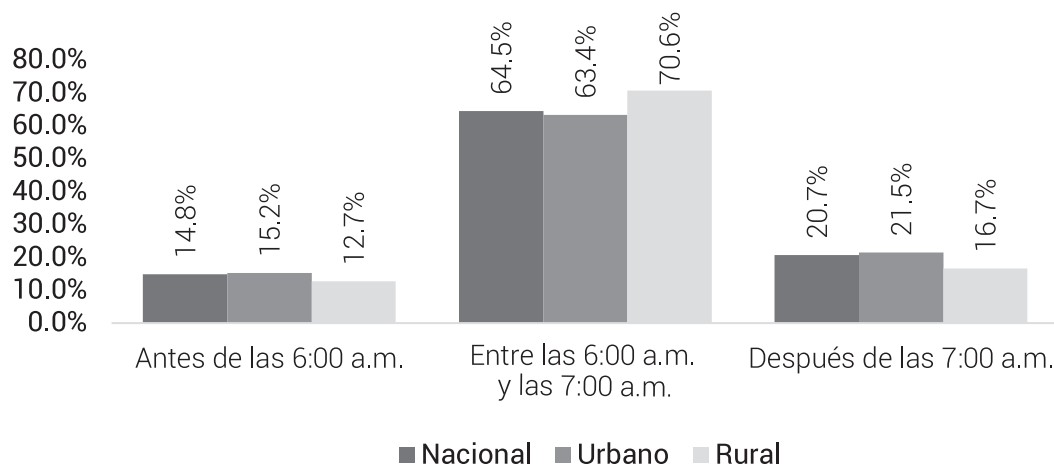
#### **3.1. Fase de instalación de JRV observadas e inicio de la votación**

Respecto a la instalación de las JRV, casi en la totalidad de los casos los observadores pudieron estar presentes durante esta fase del proceso electoral. Solo en aproximadamente 1 % de los casos (8 JRV) no se pudo observar la instalación de la mesa<sup>8</sup>. En el resto de los casos (792 JRV), más de la mitad de las juntas se instalaron según el horario estipulado por el TSE, es decir, entre las 6:00 y las 7:00 de la mañana (64.5 %). En un 14.8 % de las JRV observadas se reportó su instalación antes de las 6:00 de la mañana; mientras que en la quinta parte de las JRV que pudieron observarse (20.7 %), su instalación se realizó posteriormente al horario estipulado por la autoridad electoral, es decir, después de las 7:00 de la mañana (ver gráfico 2). Ninguno de los Observadores Electorales reportó que la JRV que les correspondía observar no se hubiera instalado.

Cabe destacar que la instalación tardía de las JRV fue mayor en áreas urbanas (21.5 %) que en las áreas rurales (16.7 %). Además, siete de cada 10 (70.6 %) de las JRV ubicadas en áreas rurales se instalaron según el horario estipulado por el TSE, mientras que en áreas urbanas aproximadamente seis de cada 10 (63.4 %) lo hicieron en ese intervalo de tiempo.

8. Según los reportes, esto obedeció a que algún miembro de un organismo electoral u otra autoridad dilató el ingreso de los Observadores Electorales al centro de votación. Las JRV en las que no se pudo observar el proceso de instalación se encontraban ubicadas en el área urbana de los municipios de Santa Ana (6 JRV) y Chalchuapa (2 JRV). No obstante, se aclara que posteriormente se permitió el ingreso de los observadores para presenciar el resto de la jornada electoral.

**Gráfico 2. Elecciones Presidenciales 2019. Hora de instalación de las JRV observadas, según área geográfica (en porcentajes)**

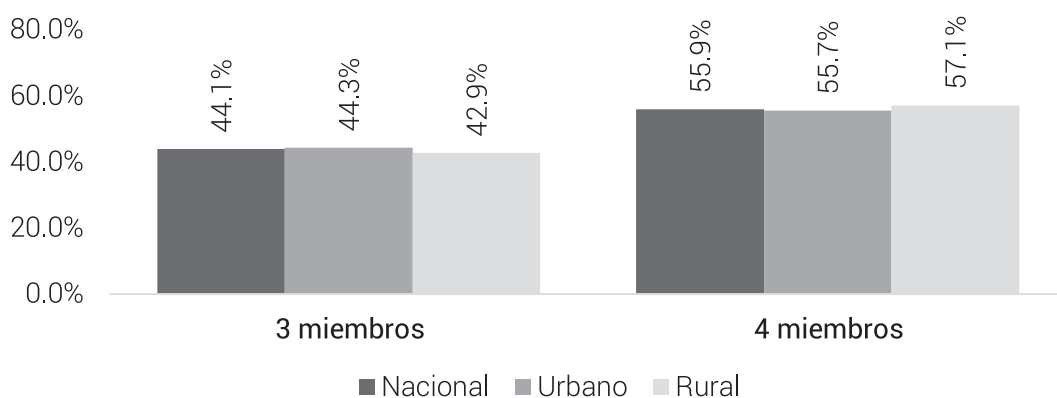


Fuente: elaboración propia.

### 3.1.1. Conformación de las JRV

Según los reportes de la Red de Observación, más de la mitad de las JRV se instalaron con la presencia de cuatro miembros (55.9 %), mientras que el 44.1 % de las JRV se integró con tres miembros, el mínimo legal establecido por el artículo 100 inciso tercero del Código Electoral. Al contrastar dicha conformación con el área geográfica de ubicación de las JRV, en el gráfico 3 se muestra que no hubo mayores diferencias en la conformación de la mesa entre el área rural y el área urbana.

**Gráfico 3. Elecciones Presidenciales 2019. Número de miembros durante la instalación de las JRV, según área geográfica (en porcentajes)**

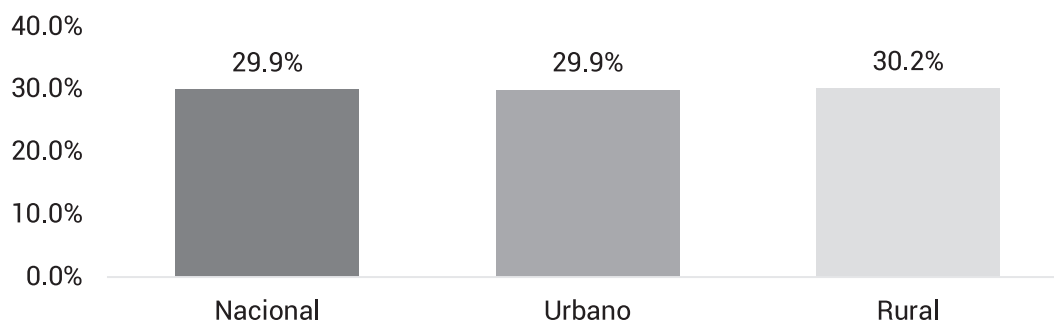


Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la conformación de las JRV según sexo, el 44.5 % de integrantes de mesa eran hombres y el 55.5 % eran mujeres<sup>9</sup>. En general, el 21.0 % de las mesas observadas estaban conformadas por un número igual de hombres y mujeres; mientras que en el 46.7 % se observó una mayor cantidad de mujeres en las JRV respecto a los hombres; y en el 32.3 % de los casos había una mayor proporción de hombres entre los miembros de JRV con respecto a las mujeres.

Por otra parte, los Observadores Electorales reportaron que en tres de cada 10 JRV observadas (29.9 %) se recurrió a la Junta Electoral Municipal (JEM) para conformar la JRV (ver gráfico 4). La proporción de JRV que requirieron de la intervención de las JEM en el área urbana fue muy similar a la del área rural. En el 70.1 % no fue requerida la intervención de esta autoridad electoral para conformar la JRV.

**Gráfico 4. Elecciones Presidenciales 2019. JRV en donde intervino la JEM para su conformación, según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

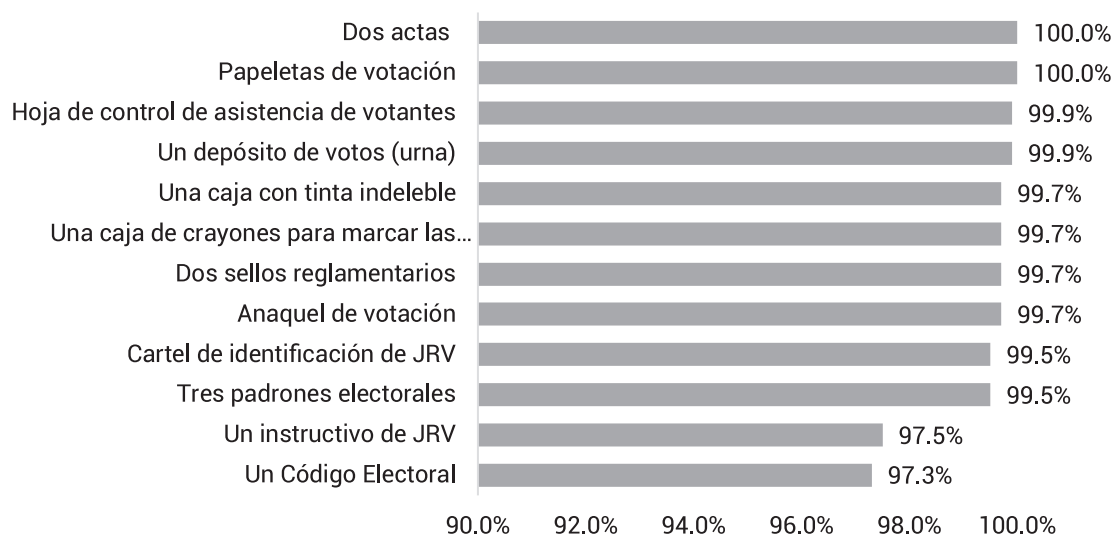
Respecto a la disponibilidad de materiales dentro de los paquetes electorales entregados a las JRV para su instalación, los resultados de los reportes indican que en la mayoría de JRV observadas (arriba del 99.5 %) se disponía de al menos 10 de 12 materiales: las papeletas de votación, las dos actas (de instalación y apertura; y de cierre y escrutinio), el depósito de votos (urna), la hoja de control de asistencia de votantes, el anaquel de votación, dos sellos reglamentarios, la caja de crayones para marcar las papeletas, la tinta indeleble, los tres padrones electorales (de búsqueda, de firma y exhibición) y el cartel de identificación.

Solamente en el 2.5 % y el 2.7 % de las JRV observadas no se contaba con el instructivo de la JRV (20 JRV) o con el código electoral (21 JRV), respectivamente. El gráfico 5 muestra el porcentaje de JRV que disponían de los materiales que conformaban el paquete electoral al momento de la instalación de las juntas.

<sup>9</sup> En el 14.5 % de las JRV observadas no se identificó a ningún hombre entre los miembros que conformaron la junta; mientras que en el 6.4 % de las JRV, los observadores ciudadanos indicaron que no había entre sus miembros ninguna mujer.



**Gráfico 5. Elecciones Presidenciales 2019. Materiales existentes al momento de la instalación de las JRV observadas (en porcentajes)**



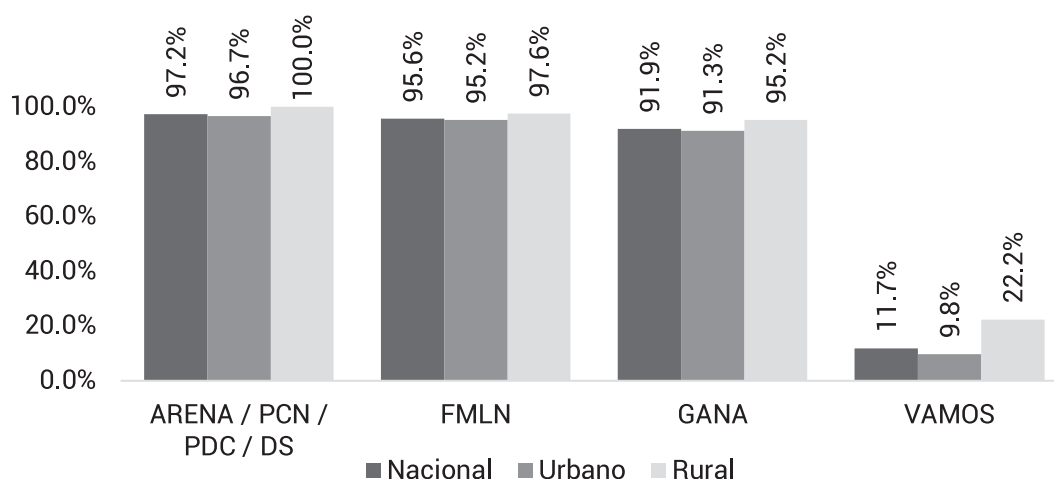
Fuente: elaboración propia.

### 3.1.2. Presencia de otros actores en el momento de la instalación

Según lo estipulado en el artículo 123 del Código Electoral, "cada partido político o coalición contendiente tiene el derecho de acreditar ante [...] cada Junta Receptora de Votos, un vigilante propietario o propietaria y un suplente, para que ejerzan fiscalización durante el periodo en que funcione dicho organismo".

Los reportes de los Observadores Electorales muestran que en casi la totalidad de las mesas hubo presencia de vigilantes de los tres principales partidos en contienda (Coalición Alianza por un nuevo país [ARENA-PCN-PDC-DS], FMLN y GANA). En el caso del partido VAMOS, la presencia de sus vigilantes fue observada únicamente en el 11.7 % de las JRV; la mayor parte de los vigilantes de este partido político se reportó en JRV ubicadas en las áreas rurales del país. El gráfico 6 muestra el porcentaje de JRV en las que se observó la presencia de vigilantes de los partidos políticos que participaron en los comicios presidenciales del 3 de febrero, según área geográfica.

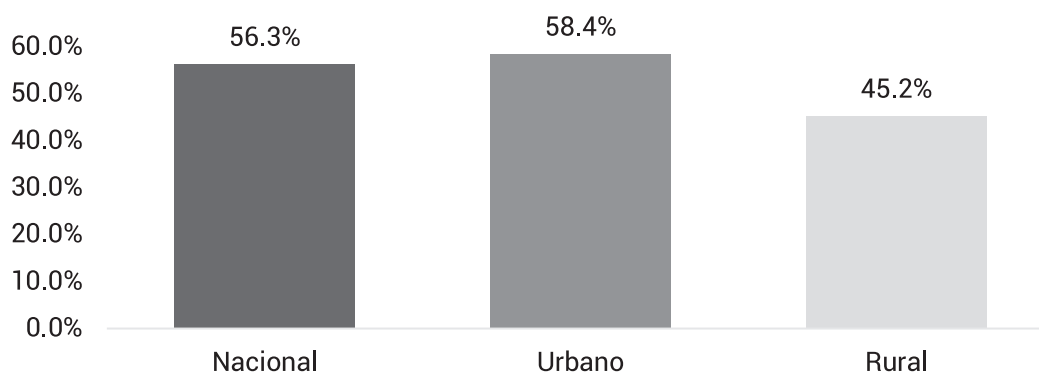
**Gráfico 6. Elecciones Presidenciales 2019. Presencia de vigilantes de partidos políticos, según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

En virtud de lo estipulado en el “Reglamento General para la Observación Electoral Nacional e Internacional en El Salvador”, el TSE acreditó y autorizó la presencia de Observadores Electorales a nivel nacional para los comicios presidenciales del 3 de febrero de 2019. Según los datos obtenidos por la Red de Observación (ver gráfico 7), en el 56.3 % de JRV observadas se advirtió la presencia de otros observadores nacionales o extranjeros en este primer momento del proceso electoral. En un 43.7 % de las juntas no se reportó esta figura durante la instalación de la JRV. Además, fue más frecuente la presencia de observadores nacionales e internacionales en las JRV del área urbana (58.4 %) que en el área rural (45.2 %).

**Gráfico 7. Elecciones Presidenciales 2019. Presencia de observadores nacionales o extranjeros durante la instalación de la JRV, según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

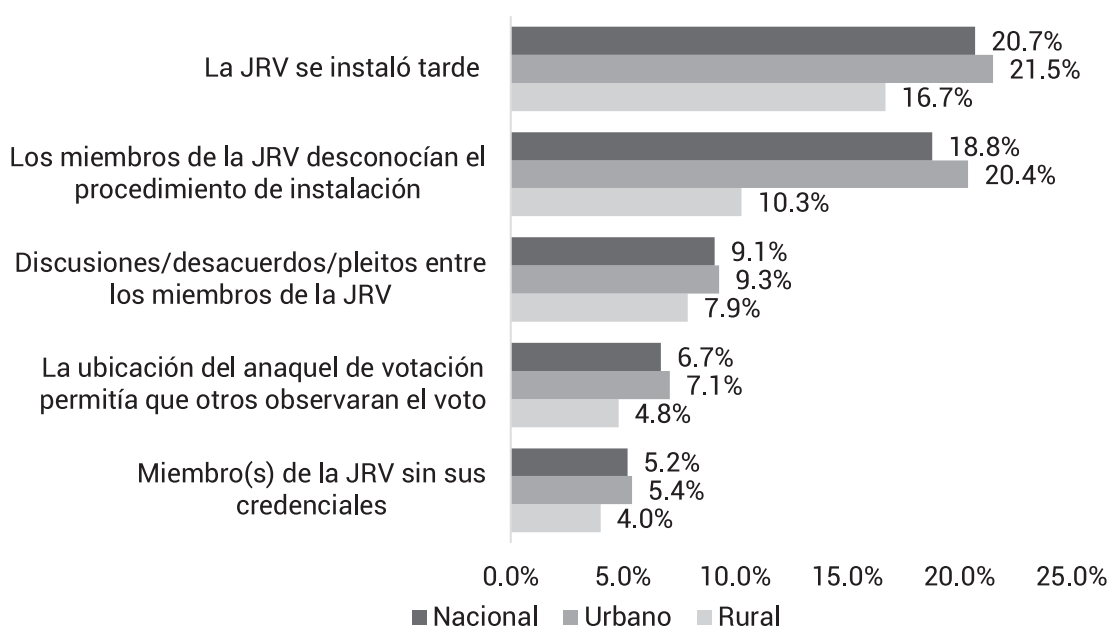
### 3.1.3. Dificultades observadas durante la instalación de las JRV

La información reportada por la Red de Observación durante el proceso de instalación de las JRV observadas revela que persistieron algunos problemas en el procedimiento de instalación de las mesas. Los resultados se presentan en el gráfico 8, tanto a nivel nacional como desagregados por área geográfica.

Las principales dificultades que los Observadores Electorales advirtieron fue la demora de la instalación de la JRV (20.7 %) y el desconocimiento del procedimiento de instalación por parte de miembros que conformaron la JRV (18.8 %). En proporciones menores se reportaron discusiones o desacuerdos entre los miembros de las juntas (9.1 %), la mala ubicación del anaquel que permitía que otras personas observaran el voto (6.7 %), limitando el ejercicio del voto secreto. Le sigue la identificación de miembros de la JRV sin sus credenciales (5.2 %).

Respecto a la ocurrencia de las principales dificultades según área geográfica, la demora en la instalación de las JRV fue más predominante en las JRV ubicadas en las áreas urbanizadas (21.5 %) que en aquellas situadas en áreas rurales (16.7 %). De igual forma, el desconocimiento del procedimiento de instalación predominó en área urbana (20.4 %) comparado con el área rural (10.3 %). En general, el resto de las dificultades percibidas se reportaron con mayor frecuencia en áreas urbanas.

**Gráfico 8. Elecciones Presidenciales 2019. Tipo de dificultades ocurridas durante la instalación de las JRV observadas, por área geográfica (en porcentajes)**



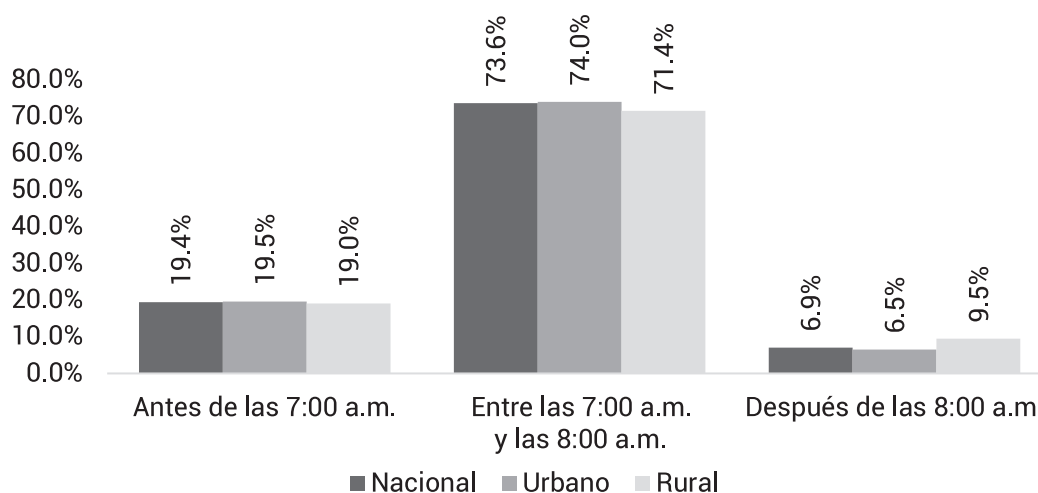
Fuente: elaboración propia.

### 3.2. Inicio, desarrollo y cierre de la votación

La Red de Observación también dio seguimiento al registro de las situaciones suscitadas durante el inicio, desarrollo y cierre del proceso de votación. En relación con el inicio de la votación, es importante señalar que en ninguna de las JRV observadas se reportó que la votación no se desarrolló.

El Código Electoral establece que el inicio de la votación debe realizarse a las 7:00 de la mañana (art. 195). En esta línea, cerca de la quinta parte de las JRV reportaron el inicio de la votación antes del horario establecido legalmente (19.4 %), en el 73.6 % de las JRV se informó que esta fase del proceso electoral dio inicio entre las 7:00 y las 8:00 de la mañana. Mientras que en un 6.9 % de las JRV la votación inició después de las 8:00 de la mañana. La dilación del proceso de votación tuvo mayor predominancia en el área rural del país (9.5 %) que en la urbana (6.5 %). El gráfico 9 ilustra la hora de inicio de la votación tanto a nivel nacional como por área geográfica del país.

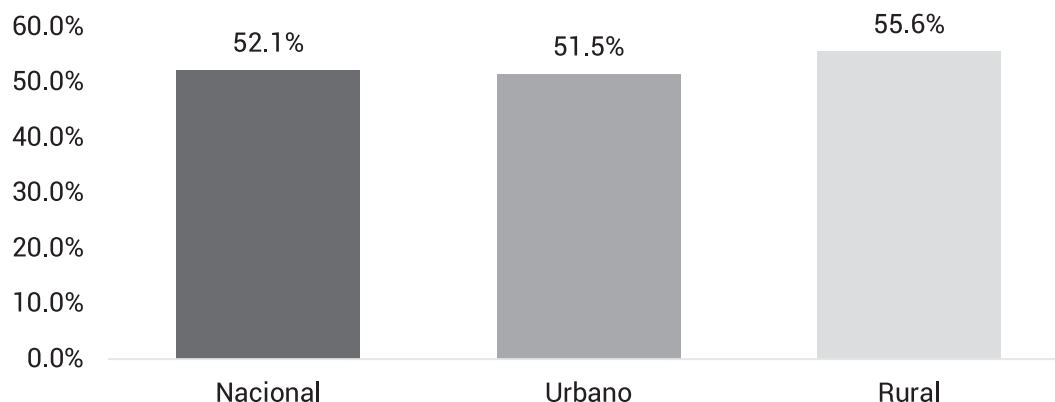
**Gráfico 9. Elecciones Presidenciales 2019. Hora de inicio de la votación en las JRV observadas, según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

Durante el desarrollo de la votación, los Observadores Electorales reportaron que en más de la mitad de las JRV (52.1 %) hubo votantes que necesitaron información adicional para emitir su voto (ver gráfico 10). Al contrastar esta información con el área geográfica se advierte que el porcentaje de votantes que requirieron más información para ejercer el sufragio fue levemente superior en JRV ubicadas en áreas rurales (55.6 %) que el registrado en las JRV situadas en áreas urbanizadas del país (51.5 %).

**Gráfico 10. Elecciones Presidenciales 2019. JRV observadas en las que se reportaron votantes que necesitaron información adicional sobre cómo ejercer el sufragio, según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

Durante el desarrollo de la votación, los miembros de la Red de Observación reportaron las principales dificultades percibidas a lo largo de la jornada. El total de los reportes de anomalías registrados en las JRV observadas se detalla en el gráfico 11.

Las cuatro principales anomalías fueron: JRV en las que los electores emitieron su sufragio siendo observados por otras personas (20.0 %), JRV en las que los electores no votaron porque no aparecieron en el padrón de su JRV (17.8 %), personas haciendo propaganda o influyendo en los votantes (14.9 %), y electores que presentaron DUI con una fotografía distinta a los datos que la JRV tenía en el padrón de búsqueda o de firma (11.8 %).

Otras irregularidades, reportadas con menor frecuencia, fueron: JRV observadas en las que, según los observadores, se permitió que electores votaran con un documento alterado (7.3 %), aquellas JRV en las que se permitió que los electores no se entintaran el dedo luego de ejercer el sufragio (3.8 %), JRV en las que se observaron papeletas de votación sin firma y/o sello del secretario (3.6 %), y JRV en las que se detuvo la votación a pesar de que habían electores que querían ejercer su voto (3.1 %).

**Gráfico 11. Elecciones Presidenciales 2019.  
Anomalías reportadas en las JRV observadas  
(en porcentajes)**

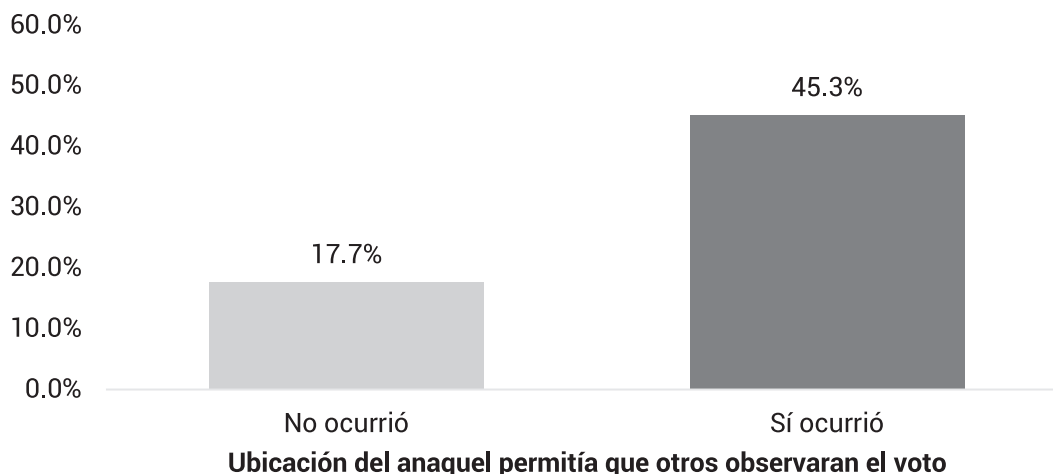


Fuente: elaboración propia.

Especial mención requieren aquellas JRV en las que se reportó a electores que ejercieron el sufragio siendo observados por otras personas, al tratarse de la anomalía reportada con mayor frecuencia por la Red. Este es un problema que atenta contra el ejercicio del voto secreto. En algunas ocasiones, esta situación se complica por las condiciones que presentan los lugares que son establecidos como centros de votación, a lo que contribuye el desconocimiento de los miembros de mesa sobre la correcta ubicación del anaquel de votación; y, además, podría mejorarse el diseño del anaquel para permitir el ejercicio del voto secreto.

Al analizar la prevalencia de JRV con electores que fueron observados por otras personas, desagregado por la ubicación adecuada o inadecuada del anaquel de votación, se evidencia una asociación entre ambas situaciones (ver gráfico 12). El porcentaje de JRV en las que se reportó electores que votaron siendo observados por otras personas es mayor en aquellas en donde la posición del anaquel favorecía esta situación (45.3 %) respecto a cuando el anaquel era ubicado en una posición adecuada para que otros no observaran el voto del elector (17.7 %).

**Gráfico 12. Elecciones Presidenciales 2019. JRV que reportaron electores que votaron siendo observados por otras personas, según ubicación del anaquel de votación (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, según los reportes de la Red de Observación en el total de JRV observadas, se advirtió un alto porcentaje de JRV en las que hubo afluencia de personas con algún tipo de discapacidad. En el 69.3 % de las JRV se observó en algún momento del proceso de votación a electores con este tipo de características, mientras que en el 30.8 % de las JRV observadas no se advirtió la presencia de personas con alguna discapacidad.

Del grupo de JRV que reportaron la asistencia de electores con alguna discapacidad (554 JRV), en el 99.3 % de ellas tuvieron la posibilidad de ejercer su sufragio sin problema. Solo en el 0.7 % de las JRV observadas a este tipo de electores no se les facilitó el ejercicio del sufragio (4 JRV).<sup>10</sup>

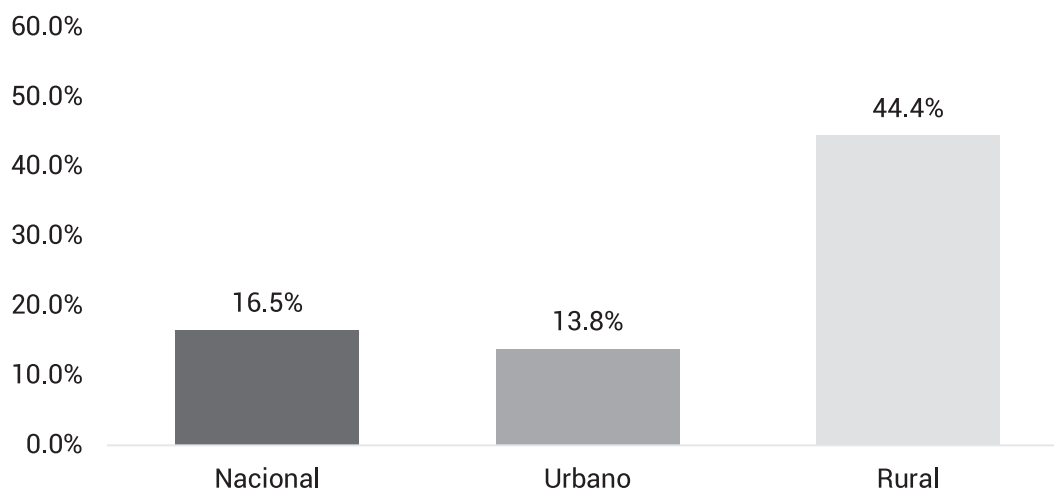
En otro orden de ideas, los Observadores Electorales señalaron que durante el desarrollo de la votación en ocho de cada 10 JRV (81.9 %) no hubo necesidad de intervención de autoridades electorales frente a los desacuerdos presentados entre los miembros de la junta. Solo en el 18.1 % de las JRV observadas sí fue requerida la presencia de las autoridades en la materia para dirimir el conflicto.

Respecto a la fase de cierre de la votación, en el 95.3 % de las JRV observadas la votación se cerró entre las 5:00 y 5:30 de la tarde. En un 4.8 % de JRV se reportó una contravención al art. 198 del Código Electoral, con el cierre anticipado del proceso de votación, es decir, antes de las 5:00 de la tarde.

<sup>10</sup>. Por los alcances del instrumento de observación electoral, no se pudo profundizar en las razones específicas por las que no se pudo facilitar el sufragio a estas personas en estas cuatro JRV.

A la hora del cierre oficial (5:00 p.m.) se reportó que en el 12.9 % de las JRV observadas aún había ciudadanos haciendo fila para votar. En la mayor parte de las JRV observadas no se tuvieron reportes de esta situación (87.1 %). De las JRV observadas en las que se identificó a personas haciendo fila para emitir su sufragio (103 JRV), en el 16.5 % de JRV reportó que estas personas no pudieron votar (17 JRV). Esto fue observado con mayor frecuencia en áreas rurales del país (44.4 %) que en áreas urbanas (13.8 %).

**Gráfico 13. Elecciones Presidenciales 2019. JRV observadas en las que se reportaron ciudadanos que estaban haciendo cola para votar y no se les dejó emitir el sufragio, según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

En términos del cumplimiento de los lineamientos procedimentales establecidos para el cierre de la votación, en casi la totalidad de las JRV observadas se presenció que los miembros de la junta contaron las papeletas sobrantes e inutilizadas (98.3 %); solo en 1.8 % no se observó la ejecución de este paso dentro del proceso de cierre. En relación con el conteo de firmas y huellas del padrón de firmas, los reportes indican que en el 85.6 % de las JRV observadas se realizó este procedimiento, en el 14.4 % de las juntas no se realizó y en el 2.0 % de las JRV no se pudo observar este paso.

### 3.3. Fase de escrutinio preliminar en las JRV observadas

#### 3.3.1. Inicio del escrutinio preliminar

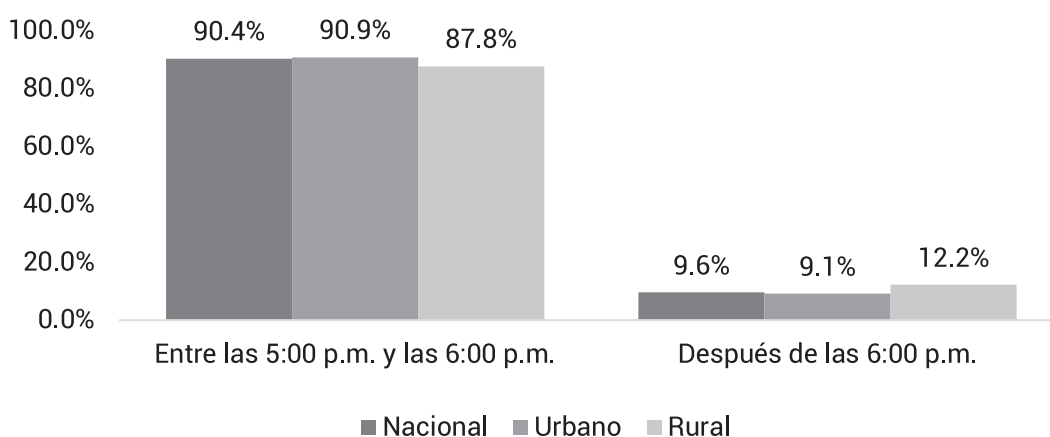
La observación sistemática realizada por el Asocio también permitió registrar las condiciones en las que se llevó a cabo el escrutinio preliminar. De las 800 JRV observadas en los comicios presidenciales, se pudo registrar el inicio del escrutinio preliminar en el 99.8 % de los casos (798 JRV)<sup>11</sup>.

11. En 0.2 % de las JRV de la muestra (2 JRV) no se pudo continuar la observación por la expulsión de nuestros observadores durante esta etapa de la jornada electoral.



En nueve de cada 10 JRV en las que fue posible observar el escrutinio, se reportó que este dio inicio entre las 5:00 y las 6:00 de la tarde (90.4 %), mientras que en una de cada 10 el inicio del escrutinio se realizó después de las 6:00 de la tarde (ver gráfico 14). Al contrastar la información según el área geográfica, los datos muestran que las JRV en las que hubo demoras para empezar a realizar el escrutinio se ubicaban ligeramente en mayor proporción en las JRV de áreas rurales (12.2 %) respecto de las JRV del área urbana (9.1 %).

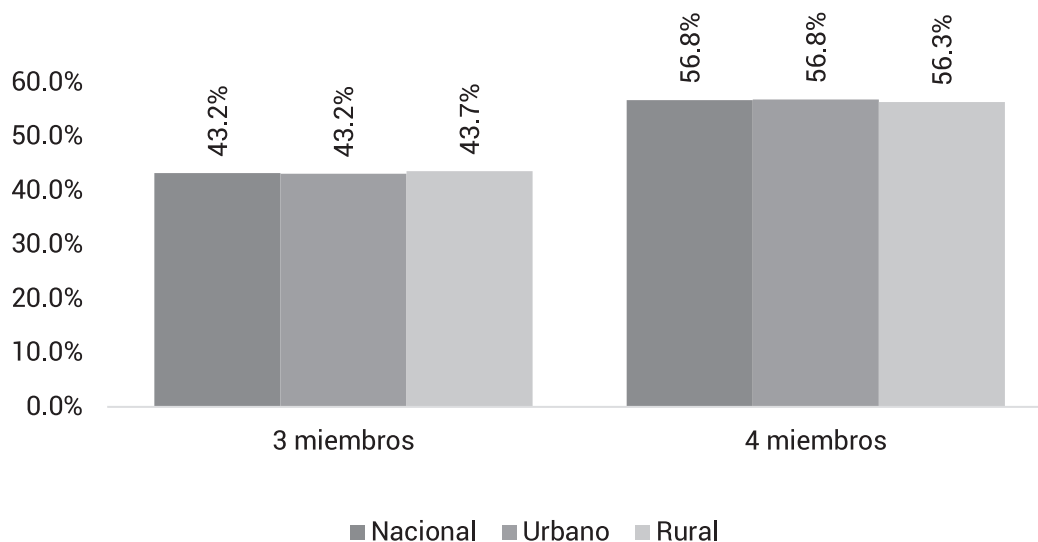
**Gráfico 14. Elecciones Presidenciales 2019. Hora de inicio del escrutinio en JRV observadas, según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

En el grupo de JRV en las que se observó el inicio del escrutinio (798), más de la mitad de las juntas estaban constituidas en ese momento con cuatro miembros (56.8 %), mientras que el 43.2 % estaban integradas por tres miembros. La integración de las juntas al momento del escrutinio preliminar fue similar entre JRV de áreas rurales y urbanas (ver gráfico 15).

**Gráfico 15. Elecciones Presidenciales 2019. Número de miembros durante la instalación de las JRV, según área geográfica (en porcentajes)**

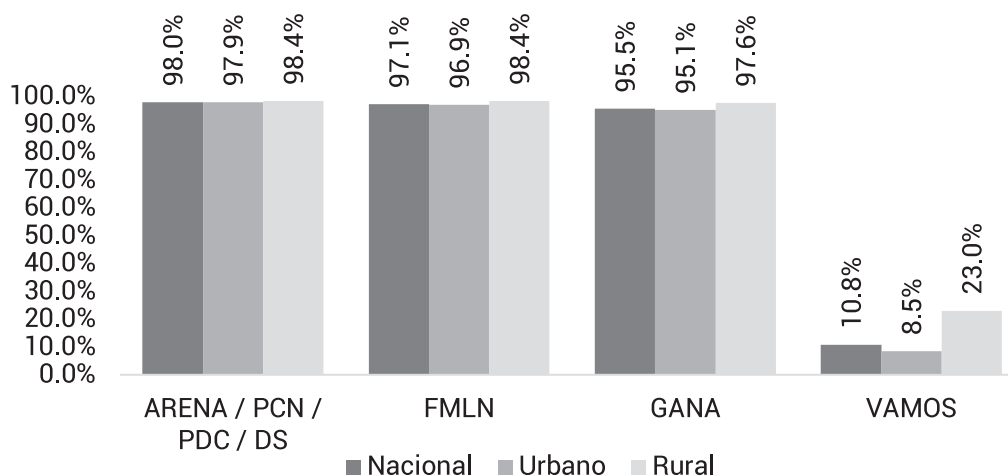


Fuente: elaboración propia.

En relación con la presencia de otros actores al inicio del escrutinio preliminar, se advirtió la permanencia de vigilantes de los principales partidos en contienda (Coalición Alianza por un nuevo país [ARENA-PCN-PDC-DS], FMLN y GANA) en la mayoría de JRV observadas. Los vigilantes del partido VAMOS fueron observados únicamente en el 10.8 % de las juntas. El gráfico 16 muestra la proporción de JRV en las cuales estaban presentes los vigilantes de cada partido, al inicio del escrutinio, según área geográfica.

Los datos muestran que la presencia de vigilantes de los principales partidos y coalición contendientes (Coalición Alianza por un nuevo país [ARENA-PCN-PDC-DS], FMLN y GANA) tuvieron una presencia de más del 95.0 % tanto en el área urbana como rural. Con respecto al partido VAMOS, se observó una mayor presencia de vigilantes en áreas rurales del país (23.0 %) en contraste con su presencia en áreas urbanas (8.5 %).

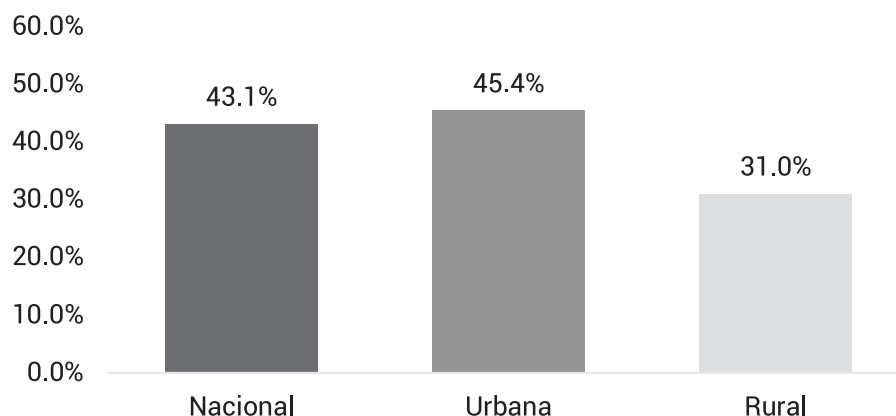
**Gráfico 16. Elecciones Presidenciales 2019. JRV observadas en las que se reportó presencia de vigilantes de partidos o coalición según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la presencia de otros observadores (nacionales o extranjeros) durante el escrutinio preliminar, en menos de la mitad de JRV que pudieron observarse se reportó la presencia de estos actores cerca de la finalización de la jornada electoral (43.1 %). Este porcentaje es menor al observado durante la fase de instalación (56.3 %). Al contrastar por área geográfica, los datos muestran que la presencia de otros observadores durante el escrutinio preliminar fue menos frecuente en el área rural (31.0 %) que en las zonas urbanizadas (45.4 %) del territorio nacional (ver gráfico 17).

**Gráfico 17. Elecciones Presidenciales 2019. Observadores Electorales nacionales y/o extranjeros presentes al inicio del escrutinio, según área geográfica (en porcentajes)**



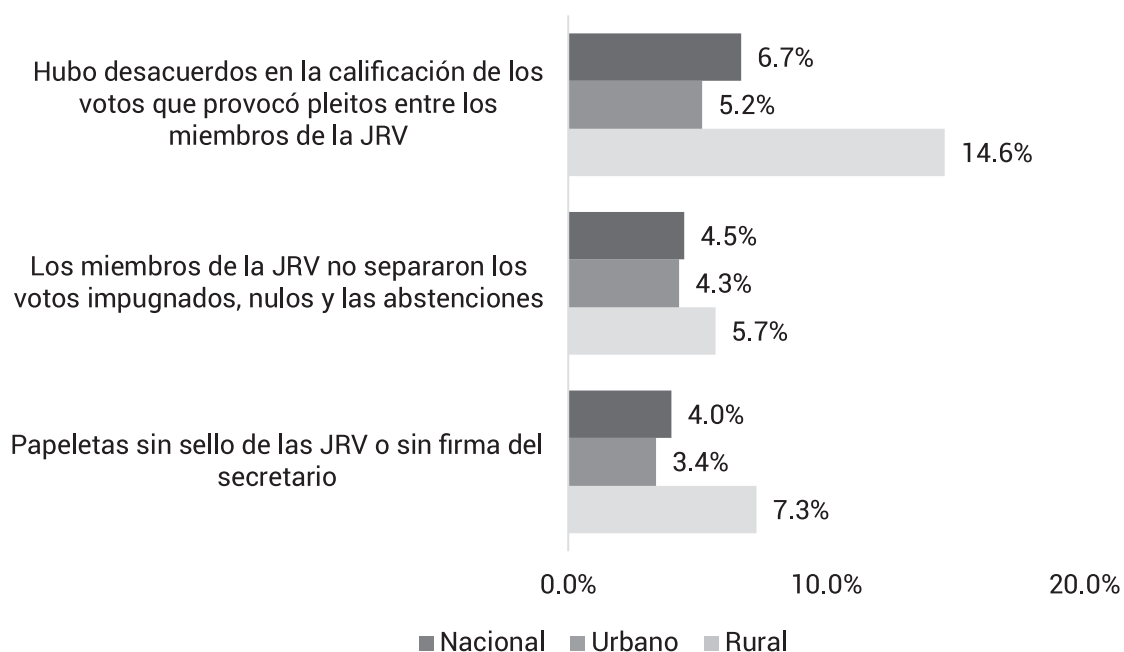
Fuente: elaboración propia.

La observación sistemática de la etapa final del escrutinio preliminar se realizó en 795 JRV, es decir, en el 99.4 % de la muestra<sup>12</sup>. Según la información recolectada por la Red de Observación en esta etapa de la jornada electoral, en términos generales el inicio del escrutinio preliminar se desarrolló con normalidad.

Los Observadores Electorales reportaron pocas anomalías procedimentales en el desarrollo del escrutinio preliminar. La Red reportó en un 6.7 % de las JRV observadas desacuerdos entre los miembros de JRV sobre la calificación de votos, siendo esta situación mayor en áreas rurales (14.6 %) que en urbanas (5.2 %). También, se observó en un 4.0 % de las JRV la existencia de papeletas sin sello o firma del secretario, y al igual que la situación anterior, se reportó con mayor frecuencia en áreas rurales (7.3 %) en comparación con las áreas urbanas (3.4 %) (ver gráfico 18).

En relación con el procedimiento de clasificación de votos, en casi la totalidad de JRV se observó la debida separación de votos válidos, así como de los votos impugnados, nulos y abstenciones entre sí. Esto no ocurrió en el 4.5% de las JRV observadas, situación reportada con mayor frecuencia en áreas rurales (5.7 %) que en áreas urbanas (4.3 %).

**Gráfico 18. Elecciones Presidenciales 2019. Tipo de situaciones ocurridas durante el proceso de escrutinio según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

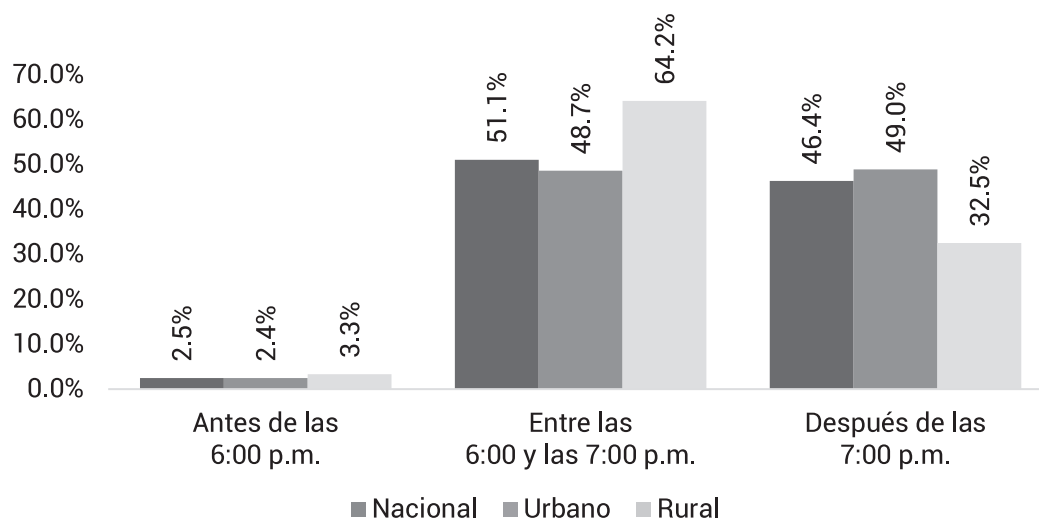
12. Como se indicó anteriormente, en dos JRV los Observadores Electorales no pudieron realizar la observación desde el inicio del escrutinio; posteriormente se añadieron tres JRV en donde no se pudo concluir la observación por el retiro autorizado de observadores, debido a la extensión del proceso de conteo de votos en altas horas de la noche, de acuerdo con el protocolo. Los resultados de acá en adelante corresponden a 795 JRV.

### 3.3.2. Finalización del escrutinio preliminar

Respecto a la observación de los últimos pasos para finalizar el escrutinio preliminar, los miembros de la Red de Observación reportaron que, de las 795 JRV que pudieron ser observadas en esta etapa, en el 2.5 % el escrutinio terminó antes de las 6:00 de la tarde; en el 51.1 % de las juntas este proceso finalizó entre las 6:00 de la tarde y las 7:00 de la noche; mientras que en el 46.4 % de JRV reportadas concluyó el escrutinio después de las 7:00 de la noche.

Llama la atención que las JRV que tuvieron más retrasos en finalizar el escrutinio se ubicaron mayoritariamente en áreas urbanas (49.0 %); mientras que las JRV que finalizaron este proceso dentro del periodo esperado (6:00 a 7:00 p.m.) se concentraron principalmente en áreas rurales del país (64.2 %). El gráfico 19 muestra la distribución por área geográfica de los horarios de finalización del escrutinio en las JRV observadas.

**Gráfico 19. Elecciones Presidenciales 2019. Hora de finalización del escrutinio en JRV observadas, según área geográfica (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.

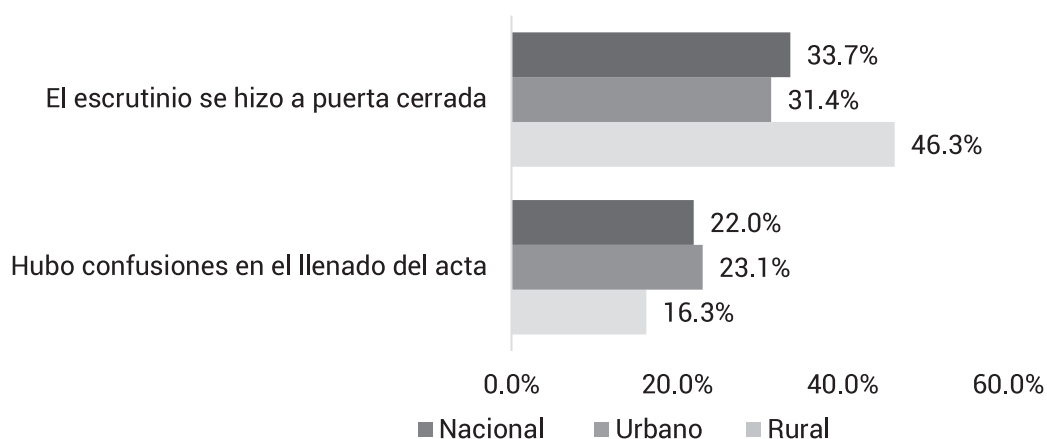
Por otra parte, con referencia a la elaboración del acta de cierre y escrutinio, en el 100 % de las JRV observadas se reportó que se había levantado el acta de cierre y escrutinio; y en el 98.0 % de las JRV se reportó que todos los miembros de la junta habían firmado dicho documento.

Sin embargo, una tercera parte de los Observadores Electorales reportó que el escrutinio se había realizado a puerta cerrada (33.7 %). Al contrastar la ocurrencia de realización del escrutinio a puerta cerrada con el área geográfica de las JRV observadas (ver

gráfico 20), los datos muestran que fue en las juntas situadas en el área rural en las que en mayor medida ocurrió esta situación (46.3 %) respecto de las ubicadas en áreas urbanas (31.4 %).

Por otro lado, en el 22.0 % de las juntas monitoreadas se advirtieron confusiones entre los miembros de la JRV para completar en debida forma el acta (ver gráfico 20). Los datos muestran una mayor frecuencia de esta situación en áreas urbanas (23.1 %) en comparación con las áreas rurales (16.3 %).

**Gráfico 20. Elecciones Presidenciales 2019. Tipo de situaciones ocurridas durante el proceso de elaboración del acta de cierre y escrutinio, según área geográfica (en porcentajes)**

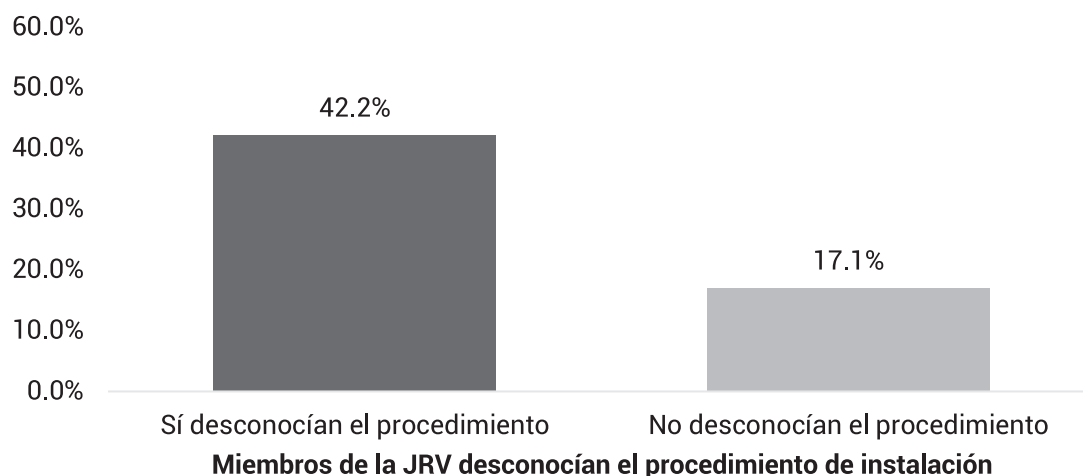


Fuente: elaboración propia.

Es posible que las confusiones en el llenado de acta sea parte del desconocimiento de los miembros de juntas de cómo ejercer sus distintas funciones a lo largo de la jornada electoral. Como muestra de ello, el gráfico 21 presenta el porcentaje de JRV donde se reportó confusiones en el llenado de actas, desagregado según el conocimiento o desconocimiento mostrado por los miembros de la JRV durante el proceso de instalación.

Los datos muestran que las confusiones y dificultades encontradas a la hora de llenar las actas fueron mayores en aquellas JRV donde los miembros mostraron mayor desconocimiento sobre el proceso de instalación (42.2 %), respecto al porcentaje de JRV en donde sus miembros tenían mayor conocimiento sobre cómo proceder durante la etapa de instalación de la JRV (17.1 %).

**Gráfico 21. Elecciones Presidenciales 2019. JRV donde se reportó confusiones en el llenado del acta, según conocimiento del proceso de instalación (en porcentajes)**



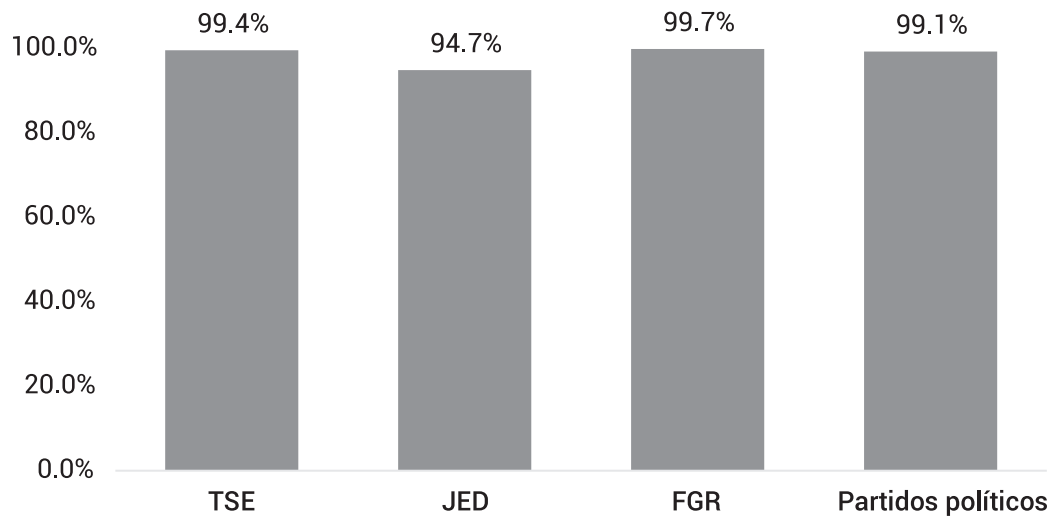
Fuente: elaboración propia.

Según lo estipulado por el art. 209 y 211 del Código Electoral, luego del levantamiento del acta de cierre y escrutinio en los formularios establecidos por el TSE, el presidente de la JRV debe entregar el original del acta al responsable del TSE de recolectarlas, y una copia al representante de la Junta Electoral Departamental (JED), al auxiliar fiscal que represente a la Fiscalía General de la República (FGR) y a los vigilantes de cada uno de los partidos políticos contendientes.

Según los reportes de los miembros de la Red de Observación, en casi la totalidad de los casos se dio cumplimiento a estas disposiciones legales durante el cierre de la jornada electoral. El gráfico 22 muestra el porcentaje de JRV en que los Observadores Electorales pudieron presenciar la entrega de una copia del acta a los actores y autoridades anteriormente señalados<sup>13</sup>.

**13.** En el 5.3 % de JRV en las que no se entregó copia del acta de cierre y escrutinio a las JED, algunos observadores reportaron que la entrega no se realizó debido a la ausencia del representante de la JED.

**Gráfico 22. Elecciones Presidenciales 2019. JRV observadas en las que se entregó copia del acta de cierre y escrutinio a TSE, JED, FGR y partidos políticos (en porcentajes)**



Fuente: elaboración propia.



#### **4. Resultados de la Observación Electoral 2019 en las Juntas Receptoras de Votos desde el Exterior (JRVEX)**

La Red de Observación del Asocio también monitoreó el desarrollo de la jornada electoral en las 10 Juntas Receptoras de Votos desde el Exterior (JRVEX) ubicadas en el CIFCO. En estas juntas el TSE garantizó el libre ejercicio del sufragio, en estos comicios presidenciales, a la ciudadanía salvadoreña radicada en el extranjero.

Dado que según la Ley Especial para el Ejercicio del Voto desde el Exterior en las Elecciones Presidenciales (LEVEX), las funciones de los miembros de las JRVEX inician 60 días antes del día del evento electoral (art. 14), el Asocio dio seguimiento, a través de los Observadores Electorales, al proceso de reinstalación de las JRVEX establecido en los artículos 20 y siguientes de la LEVEX.

El proceso de firma de papeletas y preparación de la correspondencia postal y sobre electoral, que fue remitido a los electores en el exterior registrados en el padrón electoral de salvadoreños residentes en el extranjero, regulado en el tercer y cuarto inciso del art. 14 de la LEVEX, no se incluyó en la observación electoral desplegada por el Asocio. A continuación, se presentan los principales resultados de la observación sistemática de cada una de las etapas del voto desde el exterior.

##### **4.1. Reinstalación de las JRVEX en las Elecciones Presidenciales 2019**

En las 10 JRVEX los Observadores Electorales reportaron que la hora de reinstalación de estas juntas no dio cumplimiento al horario estipulado en el art. 20 de la LEVEX (10:00 a.m.), sino que dicho proceso ocurrió después de las 10:30 de la mañana.

Respecto a la conformación de las JRVEX, según los reportes recibidos, todas las JRVEX se instalaron con cuatro miembros. Del total de integrantes de JRVEX, el 60.0 % eran mujeres y el 40.0 % hombres.

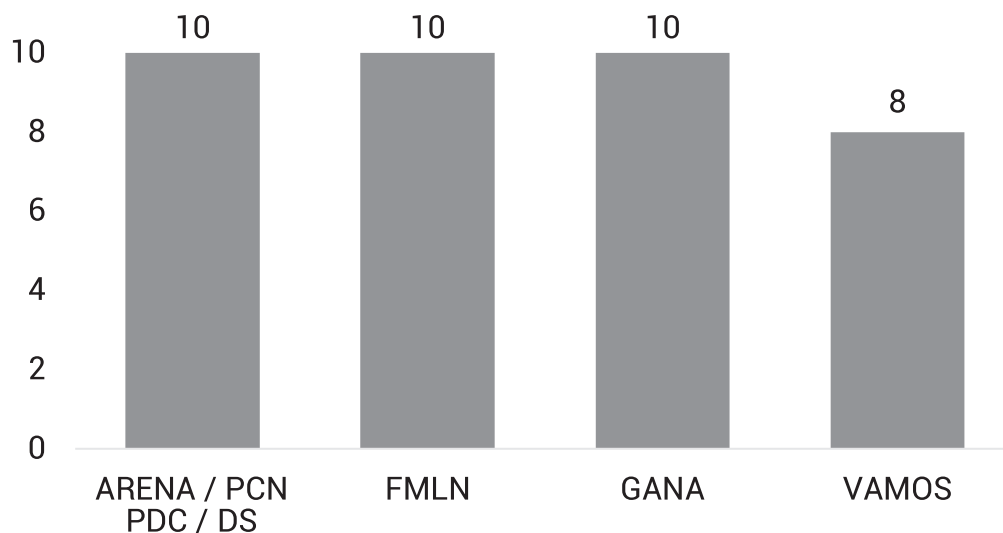
Al profundizar en la conformación de las JRVEX se encuentran los siguientes detalles: (i) ninguna de las 10 JRVEX estuvo integrada exclusivamente por hombres, en cambio solo una de las 10 juntas estuvo integrada únicamente por mujeres. Además, del total de JRVEX, cuatro estaban integradas por más mujeres que hombres, una estuvo integrada por más hombres que mujeres, mientras que cinco de estas juntas estuvieron integrada por un número igual de mujeres y de hombres.

La intervención de la Junta Electoral de Voto desde el Exterior (JEVEX) para reinstalar las JRVEX solo fue requerida en dos de las juntas, según los reportes de los Observadores Electorales.

Por otra parte, durante el proceso de reinstalación, los reportes indican que en todas las JRVEX observadas se tuvo la presencia de los vigilantes de la coalición Alianza por un nuevo país [ARENA-PCN-PDC-DS] y de los partidos políticos FMLN y GANA; en

cambio la presencia de vigilantes del partido VAMOS fue advertida por los miembros de la Red de Observación en ocho de las 10 JRVEX. El gráfico 23 muestra la presencia de vigilantes de los partidos políticos contendientes.

**Gráfico 23. Elecciones Presidenciales 2019. JRVEX observadas en las que se reportó presencia de vigilantes de partidos o coalición**



Fuente: elaboración propia.

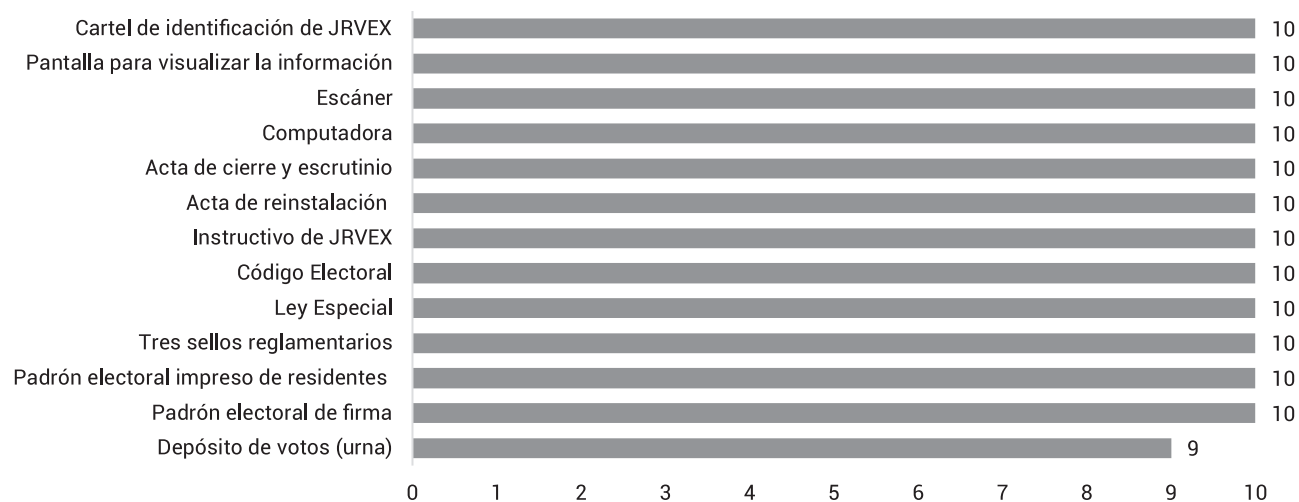
Además, en ocho de las 10 JRVEX se reportó la presencia de observadores nacionales y extranjeros distintos a los miembros de la Red de Observación de Asocio.

Al momento de la reinstalación de las JRVEX, en nueve de las 10 juntas se reportó la totalidad de los materiales que debía contener el paquete electoral. Solo en una JRVEX se reportó la ausencia del depósito de votos al momento de la reinstalación<sup>14</sup>.

En todas las JRVEX, los observadores identificaron la disponibilidad del padrón electoral de firmas, el padrón electoral impreso de salvadoreños residentes en el exterior, los tres sellos reglamentarios que corresponden a las marcas "anulado", "votó" y "Tribunal Supremo Electoral Junta Receptora de Votos desde el Exterior. Elección 2019", la LEVEX, el Código Electoral, el instructivo de JRVEX, el acta de reinstalación, el acta de cierre y escrutinio, una computadora, un escáner, una pantalla para visualizar la información de la computadora y el cartel de identificación de la JRVEX. El gráfico 24 muestra la presencia de estos materiales en la fase de reinstalación de las JRVEX.

14. El depósito de votos faltante se incorporó en el transcurso de la jornada electoral.

### Gráfico 24. Elecciones Presidenciales 2019. Materiales existentes al momento de la reinstalación de las JRVEX



Fuente: elaboración propia.

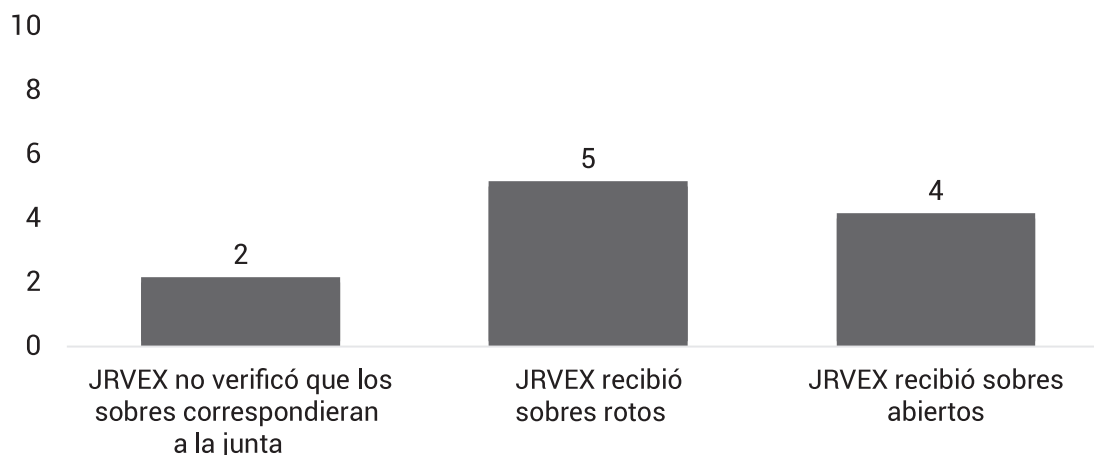
Por otro lado, durante el proceso de reinstalación, los observadores reportaron dos situaciones que ocurrieron en las JRVEX. En primer lugar, los datos muestran que en dos de las 10 JRVEX los miembros de las juntas desconocían el procedimiento de reinstalación y, en segundo lugar, en una de las 10 JRVEX los observadores reportaron la ocurrencia de desacuerdos o discusiones entre los miembros de la junta.

#### 4.1.1. Entrega de sobres electorales a las JRVEX

Respecto a la entrega de parte de la JEVEX de sobres con los votos de los residentes salvadoreños en el extranjero, los Observadores Electorales reportaron que en nueve de las 10 JRVEX se realizó la contabilización de dichos sobres. Solo en una JRVEX no se identificó la realización de este paso. Según los reportes, cada JRVEX recibió de la JEVEX un promedio de 360 sobres con votos. La cantidad mínima de sobres entregados a una JRVEX fue de 327, mientras que la JRVEX que recibió la mayor cantidad de sobres reportó 383.

El cumplimiento del protocolo de recepción de los sobres en las JRVEX pudo ser observado en todas las juntas. Sin embargo, según los reportes de los Observadores Electorales, este no fue estandarizado. Por ejemplo, en dos de las juntas no se verificó que los sobres correspondieran al número de la JRVEX, en cinco de las JRVEX se recibieron sobres rotos y en cuatro de estas juntas se recibieron sobres abiertos. El gráfico 25 ilustra el reporte de los observadores sobre estas situaciones en las JRVEX.

**Gráfico 25. Elecciones Presidenciales 2019. Situaciones reportadas al momento de la recepción de los sobres por parte de las JRVEX**



Fuente: elaboración propia.

#### **4.1.2. Elaboración del acta de reinstalación de JRVEX**

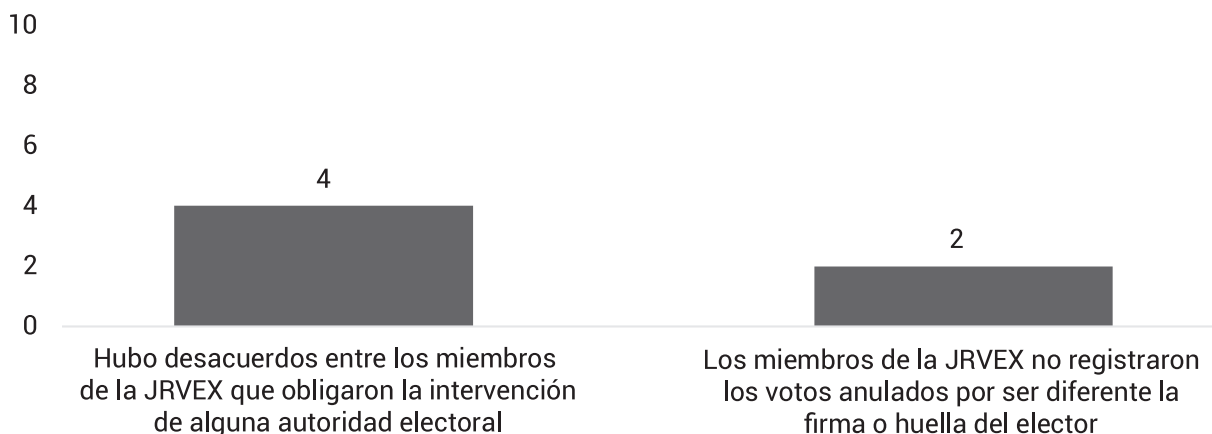
Al momento de la elaboración del acta de reinstalación estipulada en el art. 14 de la LEVEX, la única situación irregular observada dentro de este proceso fue que en tres de las 10 JRVEX hubo confusiones entre los miembros de estas juntas para el llenado del formulario que el TSE había designado para levantar dicha acta.

#### **4.2. Procesamiento de apertura de sobres electorales**

Los reportes de los Observadores Electorales indican que en la fase de procesamiento de apertura de los sobres que contenían los votos dio inicio después de las 11:00 de la mañana. El procedimiento de apertura de los sobres electorales -según los reportes de los miembros de la Red de Observación- se desarrolló con relativa normalidad.

Las excepciones registradas hacen alusión a que en cuatro de las 10 JRVEX hubo desacuerdos, al momento de la apertura de los sobres electorales, entre los miembros de la junta que obligaron la intervención de alguna autoridad electoral. A su vez, en dos de las 10 JRVEX los miembros no registraron los votos que fueron anulados debido a que la firma o huella del elector en el sobre era diferente con la del DUI registrada en el sistema informático del TSE (ver gráfico 26).

**Gráfico 26. Elecciones Presidenciales 2019. Situaciones reportadas al momento de la apertura de los sobres por parte de las JRVEX**



Fuente: elaboración propia.

Cabe mencionar que los Observadores Electorales no observaron otras anomalías, ya que reportaron que en las 10 JRVEX el/la secretario(a) firmó y selló el padrón electoral de JRVEX con la leyenda "VOTÓ", y los miembros de la JRVEX verificaron que la ficha desprendible con el voto correspondiera al elector al que le fue remitida la documentación. En adición a esto, destacaron que en todas las JRVEX sus integrantes compararon la firma o la huella del elector con la firma y huella registrada en el sistema informático correspondiente a su DUI e introdujeron sobres blancos en el depósito de votos cuando la firma o huella coincidían. Asimismo, se reportó que los miembros de la JRVEX depositaron las fichas desprendibles dentro de los sobres celestes correspondientes, en las 10 JRVEX observadas.

Por otro lado, entre el tiempo transcurrido desde la reinstalación de las 10 JRVEX hasta las 5:00 de la tarde, la afluencia de sobres con votos fue poca. Los datos muestran que, en promedio, cada JRVEX recibió 21 sobres electorales. La JRVEX que recibió menos sobres en esta etapa fue una que reportó 12 sobres electorales; mientras que una JRVEX recibió un máximo de 33 sobres electorales hasta la hora de cierre.

### **4.3. Escrutinio en las JRVEX**

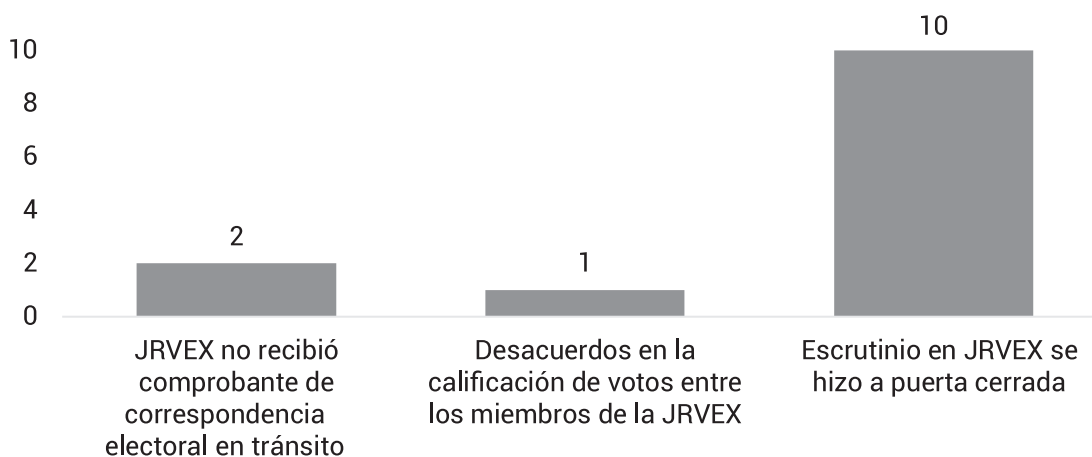
La totalidad de los miembros de la Red de Observación asignados a las JRVEX monitorearon la fase de escrutinio de estas juntas. En las 10 juntas el escrutinio inició después de las 5:30 de la tarde; los reportes indican que no se advirtieron situaciones anómalas al inicio del escrutinio preliminar en las JRVEX.

Al momento del inicio del escrutinio, la presencia de los vigilantes de los partidos políticos en contienda tuvo el mismo comportamiento que al momento de la reinstalación de las JRVEX. Sin embargo, la presencia de otros observadores -ya sea nacionales o extranjeros- disminuyó y se identificó únicamente en cinco de las 10 JRVEX.

El desarrollo del escrutinio en las JRVEX se realizó con relativa normalidad. En ocho de las JRVEX los miembros de las juntas contaron el número de marcas del sello “VOTÓ” y las firmas del padrón electoral de firmas.

Las únicas situaciones irregulares observadas fueron que en dos de las JRVEX no recibieron el comprobante de que no existía correspondencia electoral en tránsito hacia CIFCO y, además, en una JRVEX se registraron desacuerdos sobre la calificación de los votos que generaron conflictos entre los miembros de la junta. A pesar que en pocas JRVEX se registraron situaciones como las descritas anteriormente, es importante señalar que, de acuerdo con lo reportado por los observadores, en las 10 JRVEX el escrutinio se realizó a puerta cerrada. El gráfico 27 ilustra esta información<sup>15</sup>.

**Gráfico 27. Elecciones Presidenciales 2019. Situaciones reportadas durante el desarrollo del escrutinio en las JRVEX**



Fuente: elaboración propia.

En las 10 JRVEX se hizo el levantamiento del acta de cierre y escrutinio. Sin embargo, en tres de las 10 JRVEX se reportaron confusiones para llenarla. Por otro lado, solo en una de las JRVEX se reportó que los desacuerdos entre los miembros de la junta para el complementado del acta de cierre y escrutinio fue de tal magnitud que requirió de la intervención de alguna autoridad electoral, y en otra se reportó que dicho documento no fue firmado por todos los miembros de la JRVEX.

La finalización del escrutinio en todas las JRVEX fue registrada después de las 7:00 de la noche<sup>16</sup>. A pesar de lo anterior, en todas las JRVEX observadas fue entregada la copia del acta de cierre y escrutinio al recolector del TSE, a la JEVEX, a la FGR y a los vigilantes de los partidos políticos presentes.

<sup>15</sup>. Esto es porque las 10 JRVEX observadas se encontraban en un mismo pabellón de CIFCO.

<sup>16</sup>. Según la información provista por el supervisor de los Observadores Electorales en las JRVEX el cierre del escrutinio demoró hasta cerca de la medianoche.

## Conclusiones y recomendaciones

---

La organización de las elecciones presidenciales del 3 de febrero de 2019 mostró una eficiencia aceptable, en aspectos positivos como la integración de las 9,558 JRV a nivel nacional y las 10 JRVEX, la entrega completa de los materiales electorales a las mesas de votación, la vigilancia de los partidos políticos a lo largo de la jornada electoral, la presencia de observadores nacionales e internacionales, la eficiencia mostrada por los miembros de juntas durante la etapa de conteo preliminar de votos y la divulgación por parte del TSE en los resultados del escrutinio preliminar.

No obstante, la Red de Observación Electoral 2019 del Asocio reportó algunas irregularidades a lo largo de la jornada electoral, que requieren atención inmediata por parte de las autoridades electorales, pues constituyen aspectos para mejorar en futuras elecciones. A través de las recomendaciones que a continuación se presentan, se considera que podrían solucionarse dichas irregularidades y mejorar la calidad del proceso electoral.

Así, en cumplimiento del artículo 23 del Reglamento General para la Observación Electoral Nacional e Internacional en El Salvador, y con la finalidad de contribuir a mejorar la calidad de la administración electoral para futuros eventos electorales, el Asocio presenta a consideración del TSE las siguientes recomendaciones:

- 1.** Es imprescindible una reforma legislativa que amplíe el plazo de nombramiento de los miembros de JRV antes del evento electoral, con la finalidad de definir con suficiente antelación las propuestas de los partidos políticos, y en caso necesario los que resultaren seleccionados del sorteo complementario. Un plazo más amplio también daría oportunidad a programar más horas de capacitación; a sustituir oportunamente miembros a quienes se les haya comprobado legalmente su excusa; y posiblemente disminuir los nombramientos excepcionales por las Juntas Electorales Municipales o Departamentales el día de la elección (Art. 109 del Código Electoral). Además, las actividades relacionadas requieren un tiempo suficiente para organizarlas y ejecutarlas.
- 2.** Con el fin de no retrasar la apertura de los centros de votación y garantizar el voto de los delegados del Fiscal Electoral y miembros de cuerpos de seguridad (PNC, ANSP, y FAES), se recomienda una reforma legislativa, con la finalidad de que dichas autoridades puedan ejercer su voto en las otras JRV asignadas del mismo Centro de Votación donde se encuentren destacados, y no únicamente en la última JRV, tal como lo establece a la fecha el artículo 195 del Código Electoral.
- 3.** La Red de Observación del Asocio constató en los integrantes de JRV algunas dificultades respecto al conocimiento de las normas procedimentales de instalación

de las JRV y el llenado correcto de las actas de escrutinio preliminar. Por ello, se recomienda que el TSE debería programar un mínimo de tres capacitaciones (una teórica, y dos prácticas) para los miembros de JRV, con énfasis en las áreas mencionadas.

Asimismo, con el interés de no perturbar el tiempo de instalación de las JRV y que todos los miembros de JRV cuenten con sus credenciales desde el inicio de la jornada electoral, las credenciales que acrediten los cargos de las JRV deben ser otorgadas con anticipación.

4. Se recomienda que los miembros de las JRV porten su gafete de acreditación durante toda la jornada electoral.
5. Garantizar con mayor responsabilidad y eficiencia el respeto a la calidad del voto libre y secreto. En este sentido, los miembros de las JRV -y demás autoridades electorales acreditadas en los centros de votación- deberán prestar atención a una mejor ubicación del anaquel donde se vota, impedir la presencia de personas extrañas que pudieran observar la forma de votar del elector, y evitar toda clase de propaganda electoral al interior de los centros de votación. Se recomienda mejorar el diseño del anaquel, a efecto de asegurar el ejercicio del voto secreto.
6. Los miembros de las JRV requieren una mejor capacitación en los siguientes temas:
  - a) para calificar la vigencia, falsedad, alteración o destrucción parcial de datos esenciales del Documento Único de Identidad (DUI); y b) sobre el cumplimiento de ciertas actividades del procedimiento de votación, especialmente sobre el uso de la tinta indeleble al votante, y la firma y sello de las papeletas de votación. Las decisiones equivocadas en calificar la validez del DUI, y las omisiones sobre el uso de la tinta y requisitos formales en las papeletas de votación, constituyen irregularidades graves que violentan derechos políticos del ciudadano, y facilitan potencialmente el voto múltiple y el irrespeto a la voluntad del cuerpo electoral.
7. La Red de Observación del Asocio reportó que en aproximadamente la mitad de JRV observadas, hubo electores que solicitaron información adicional sobre cómo votar. En ese sentido, se necesita un esfuerzo de mayor intensidad y duración de parte de la publicidad institucional del TSE, orientada a motivar a la ciudadanía a ejercer el sufragio, y trasladar información completa de las diferentes formas que comprende el voto válido. Asimismo, los electores requieren una mejor información sobre su inscripción en el padrón electoral, el número de JRV y el centro de votación asignado para ejercer el sufragio.
8. La Red de Observación del Asocio reportó que en un 33.7 % de las JRV observadas y en la totalidad de JRVEX se realizó el escrutinio preliminar a puerta cerrada. Con el objeto de generar una mayor transparencia y confiabilidad a los resultados electorales del escrutinio preliminar, los actos del conteo de votos y el llenado de actas deben ser observados por el público en general, sin ninguna restricción.



- 9.** Debido a la baja cantidad del empadronamiento de los salvadoreños residentes en el exterior y de votantes en las elecciones presidenciales de 2014 y 2019, en comparación al número de inscritos en el Registro Electoral, es indispensable revisar la modalidad y procedimientos del voto postal, y explorar otras posibles alternativas para el ejercicio del sufragio, con el fin de garantizar una mayor participación electoral.
- 10.** Los miembros de la JRVEX requieren una mejor capacitación en las siguientes etapas: a) del procedimiento de reinstalación el propio día de las elecciones; b) del llenado del acta de reinstalación; c) de la apertura de los sobres que hayan recibido de la Junta Electoral de Voto desde el Exterior; y d) del levantamiento del acta de cierre y escrutinio.
- 11.** En virtud de que la Red de Observación reportó la entrega de sobres rotos y abiertos, de parte de la JEVEX a la JRVEX, es indispensable la implementación de acciones que garanticen la integridad de los mismos.



## Anexos

**Anexo 1. Distribución de las JRV observadas según región,  
departamento y municipio**

Región	Departamento	Municipios	Cantidad de JRV observadas
Occidental (169)	Ahuachapán (42 JRV)	Ahuachapán	18
		Apaneca	3
		Atiquizaya	6
		Concepción de Ataco	3
		San Francisco Menéndez	6
		Tacuba	6
	Santa Ana (70 JRV)	Santa Ana	40
		Coatepeque	6
		Chalchuapa	15
		Metapán	3
		Santiago de la Frontera	3
		Texistepeque	3
	Sonsonate (57 JRV)	Sonsonate	6
		Acajutla	9
		Armenia	3
		Izalco	6
		Juayua	3
		Nahuizalco	9
		San Antonio del Monte	6
Santa Catarina Masahuat		3	
Santa Isabel Ishuatan		3	
Santo Domingo de Guzmán		3	
Sonzacate	6		

Región	Departamento	Municipios	Cantidad de JRV observadas
Central (370)	Chalatenango (30 JRV)	Chalatenango	6
		Agua Caliente	3
		La Laguna	3
		Nombre de Jesús	3
		Nueva Concepción	6
		Ojos de agua	3
		Tejutla	6
	La Libertad (93 JRV)	Santa Tecla	18
		Antiguo Cuscatlán	9
		Ciudad Arce	15
		Colón	9
		La Libertad	6
		Nuevo Cuscatlán	3
		San Juan Opico	6
		Quezaltepeque	12
		Sacacoyo	3
		San Pablo Tacachico	6
		Zaragoza	6
	San Salvador (217 JRV)	San Salvador	46
		Apopa	15
		Ayutuxtepeque	6
		Cuscatancingo	13
		Ciudad Delgado	13
		Guazapa	3
		Ilopango	4
		Mejicanos	18
		Nejapa	3
		Panchimalco	6
		San Marcos	3
		San Martín	24
Santo Tomás		6	
Soyapango		51	
Tonacatepeque	6		
Cuscatlán (30 JRV)	Cojutepeque	9	
	Candelaria	3	
	San Bartolomé Perulapía	3	
	San Cristóbal	3	
	San Pedro Perulapán	3	
	San Rafael Cedros	3	
	Santa Cruz Michapa	3	
	Tenancingo	3	

Región	Departamento	Municipios	Cantidad de JRV observadas
Paracentral (85)	La Paz (42 JRV)	Zacatecoluca	12
		El Rosario	3
		Olocuilta	3
		San Juan Nonualco	3
		San Luis Talpa	3
		San Luis La Herradura	6
		San Miguel Tepezontes	3
		San Pedro Masahuat	3
		Santiago Nonualco	6
	Cabañas (21 JRV)	Sensuntepeque	6
		Ilobasco	6
		Jutiapa	3
		Tejutepeque	3
		Victoria	3
	San Vicente (22 JRV)	San Vicente	13
San Cayetano Istepeque		3	
San Sebastián		6	
Oriental (176)	Usulután (48 JRV)	Usulután	24
		Concepción Batres	3
		Jiquilisco	3
		Jucuapa	6
		Jucuarán	3
		San Francisco Javier	3
		Santa María	3
		Santiago de María	3
	San Miguel (62 JRV)	San Miguel	32
		Ciudad Barrios	3
		Chapeltique	3
		Chinameca	6
		Chirilagua	3
		Lolotique	6
		Moncagua	6
		San Antonio del Mosco	3
	Morazán (27 JRV)	Cacaopera	6
		El Divisadero	3
		Guatajiagua	7
		Perquín	3
		San Simón	3
		Sociedad	5
	La Unión (39 JRV)	La Unión	14
		El Carmen	3
		Lislique	3
		Nueva Esparta	3
		Pasaquina	3
San Alejo		4	
Santa Rosa de Lima		9	





