

El camino del CELAR en América Latina y el Caribe: Reconocimiento, fortalecimiento y medición de capacidades

Mtro. Emil Salim Miyar
Coordinador de Capacitaciones y difusión del CLEAR LAC

Estructura de la presentación

- I. ¿Qué es la iniciativa CLEAR?
- II. Fortalecimiento del reconocimiento del MyE
- III. Del análisis de sistemas nacionales de MyE a la medición de capacidades institucionales
- IV. El nuevo modelo de capacitaciones del CELAR LAC



I. ¿Qué es la iniciativa CLEAR?



La iniciativa CLEAR



- ▶ La iniciativa global CLEAR es una estrategia de diversos donantes internacionales encabezada por el Grupo Independiente de Evaluación del Banco Mundial que surgió en el año 2010 como respuesta a la necesidad de fortalecer las capacidades de monitoreo, evaluación y gestión de desempeño de los países en desarrollo
- ▶ Su diseño de red cuenta con un Centro Global ubicado dentro del Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial (IEG), y seis centros alrededor del mundo alojados en instituciones académicas



CLEAR LAC

- ▶ El Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados de América Latina y el Caribe se encuentra hospedado, desde 2012, en el Centro de Investigación y Docencia Económicas A. C., y desde su inicio de actividades se ha posicionado como un actor regional de importancia clave para el fortalecimiento de las capacidades en monitoreo y evaluación de los resultados de las políticas y los programas públicos en la región
- ▶ Líneas de acción:
 - ▶ Traduciendo el reconocimiento en acción
 - ▶ Fortaleciendo las capacidades en MyE
 - ▶ Generación de evaluación rigurosa y utilizable
 - ▶ Creación y difusión de investigación y productos de conocimiento
 - ▶ PRIME



II. Fortalecimiento del reconocimiento del MyE



Semana de la Evaluación

¿Qué es?

La Semana de la Evaluación es un punto de encuentro en el que participan el sector público, la sociedad civil y la comunidad académica con la organización de diferentes actividades para generar espacios de investigación y discusión sobre la importancia del monitoreo y evaluación para la mejora continua de las políticas y los programas públicos en los países de América Latina y el Caribe.



Semana de la Evaluación

Antecedentes

La Iniciativa Global EvalPartners declaró 2015 como el año Internacional de la Evaluación, en el marco de la Tercera Conferencia Internacional sobre Capacidades Nacionales de Evaluación, celebrada en 2013.

Inspirado por esta declaración, el CLEAR para América Latina y el Caribe en conjunto con instituciones mexicanas convocó a la Semana de la Evaluación en México 2015 y después en 2016.

En 2017 se decidió extender la convocatoria a instituciones vinculadas con el monitoreo y la evaluación en Latinoamérica y el Caribe.

Objetivo

Generar un espacio plural en el que académicos, decisores de política pública y miembros de organizaciones de la sociedad civil compartan y discutan enfoques, estrategias, metodologías, experiencias y resultados de evaluación y monitoreo para mejorar los programas públicos en América Latina y el Caribe.

Promover el uso de la evaluación en las políticas y los programas públicos en América Latina y el Caribe.

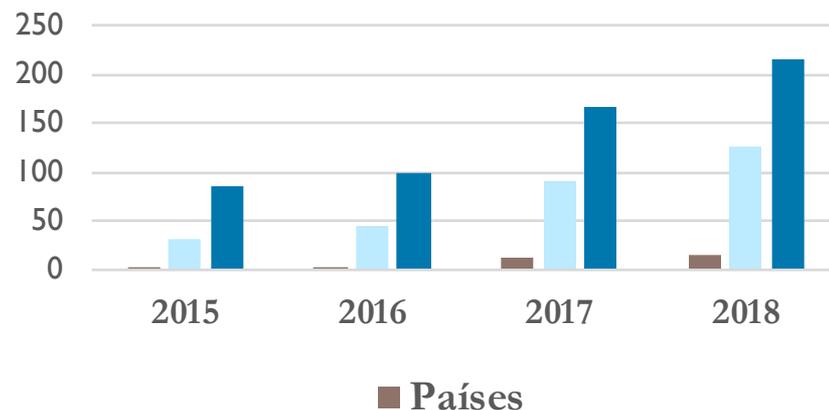


Semana de la Evaluación

Resultados obtenidos:

- EVAL 2015 en México:
Participaron **32 instituciones** que llevaron a cabo **85 eventos** en 12 estados de la república mexicana.
- EVAL 2016 en México:
Se convocó a **44 instituciones** que realizaron **100 eventos** en 13 estados al interior de México
- EVAL 2017 en América Latina y el Caribe:
Participaron **90 instituciones** de **13 países** de la región que realizaron **167 eventos**.
- EVAL 2018 en América Latina y el Caribe:
Semana en la que **126 instituciones** de **14 países** desarrollaron **214 eventos**.

Semana de la Evaluación
(2015-2018)



Semana de la Evaluación



Experiencias exitosas:

- Los países que más eventos realizaron después de México, en donde se llevaron a cabo 141, fueron:
 - Brasil con 34 eventos
 - Costa Rica con 14 eventos
- La institución que más eventos realizó en la edición 2018 a nivel regional fue el Instituto Politécnico Nacional con 15 conferencias, seguido del Gobierno de Chihuahua, ambos en México.



III. Del análisis de sistemas nacionales de MyE a la medición de capacidades institucionales



Antecedentes: estudios recientes y la necesidad de investigación continua

Mackay (2007)

Sucesos clave (político, económicos o sociales); Características de los principales responsables; Utilización de la información de seguimiento y evaluación; tipos de seguimiento y evaluación más utilizados; existencia de responsabilidades claras para la recopilación de la información y para llevar a cabo las evaluaciones; apoyo de los financiadores

Cunill y Ospina (2008)

Existencia formal; manejo del sistema por una entidad con funciones y autoridad sobre la administración pública; Regularidad de las actividades de seguimiento y evaluación; Intención de cobertura global; Uso de la información; Articulación explícita de los usuarios y de las funciones del sistema; Ubicación del sistema bajo la autoridad de la rama ejecutiva; Rol regulador del sistema dentro de la administración pública; Herramientas e instrumentos desarrollados sistemáticamente para realizar el seguimiento y la evaluación

García y García (2013)

Instituciones de monitoreo; Alcance del monitoreo de los programas y los proyectos; Uso y difusión de la información de monitoreo; Sistemas de información estadística; Marco legal e institucional de la evaluación; Alcance y articulación del sistema de evaluación; Acciones derivadas del incumplimiento de metas; Difusión de los resultados de las evaluaciones

Antecedentes: estudios recientes y la necesidad de investigación continua

López, Mackay, & Krause (2012)

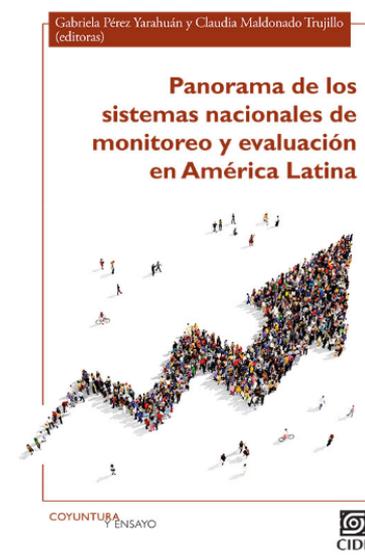
Demanda gubernamental por la información; Usos de la información generada; Disponibilidad y calidad de la información gubernamental; Habilidades de los funcionarios y consultores para evaluar y analizar la información del sistema; Financiamiento disponible para el sistema

Feinstein (2012)

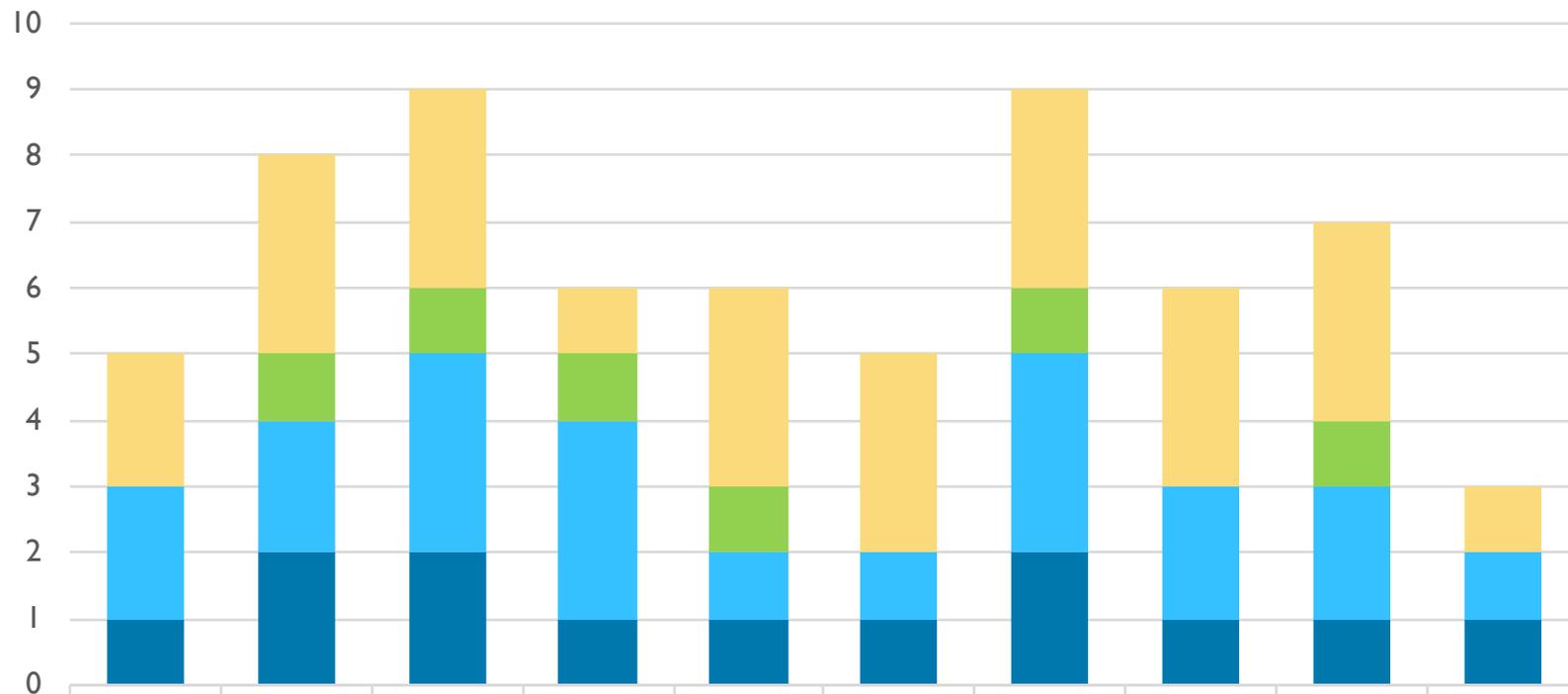
Demanda de evaluación (Solicitudes explícitas y periódicas de evaluaciones, actores explícitos y fondos para contratación) ; Oferta de evaluación (Instituciones o profesionales con experiencia en contratar evaluaciones, actividades de desarrollo de capacidades en evaluación, instituciones con capacidad potencial para contratar y realizar evaluaciones); Vinculación (Existencia de instrumentos/medios de vinculación, mecanismos de ajustes entre demandas y ofertas, desarrollo de un mercado de evaluadores); Uso de las evaluaciones (Existe utilización, quienes son los usuarios, promoción del uso)

Una fotografía del monitoreo y la evaluación en la región

- ▶ **Panorama:** Contribuir a documentar el desarrollo de la evaluación de programas y políticas gubernamentales en AL
 - ▶ Elementos básicos de los sistemas de evaluación mediante el análisis de los estudios e investigaciones previas
- ▶ **Propuesta utilizando 4 dimensiones:**
 - ▶ Reconocimiento formal
 - ▶ Mecanismos de planeación de la evaluación
 - ▶ Metodologías
 - ▶ Evidencia de utilización



Cuatro dimensiones de los sistemas de seguimiento y evaluación



	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	México	Perú	Uruguay	Venezuela
Reconocimiento	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1
Planeación	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
Metodologías	2	2	3	3	1	1	3	2	2	1
Utilización	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1

► Fuente: Pérez Yarahuán, G., y Claudia Maldonado Trujillo, *Panorama de los sistemas nacionales de monitoreo y evaluación en América Latina*, México, CIDE, 2015.

El panorama reciente

Nivel de reconocimiento de las funciones de seguimiento y evaluación

País	Nivel
Argentina	Medio
Brasil	Alto
Chile	Alto
Colombia	Alto
Costa Rica	Alto
Ecuador	Alto
México	Alto
Perú	Alto
Uruguay	Alto
Venezuela	Bajo

Planeación y metodologías de evaluación

País	Planeación	Metodologías
Argentina	No	Medio
Brasil	Sí	Medio
Chile	Sí	Alto
Colombia	Sí	Alto
Costa Rica	Sí	Bajo
Ecuador	No	Bajo
México	Sí	Alto
Perú	No	Medio
Uruguay	Sí	Medio
Venezuela	No	Bajo

Fuente: Pérez Yarahuan, G., y Claudia Maldonado Trujillo, *Panorama de los sistemas nacionales de monitoreo y evaluación en América Latina*, México, CIDE, 2015.

El panorama reciente

Nivel de utilización	
País	Nivel
Argentina	Bajo
Brasil	Medio
Chile	Medio
Colombia	Bajo
Costa Rica	Bajo
Ecuador	Bajo
México	Medio
Perú	Bajo
Uruguay	Bajo
Venezuela	Bajo

► Fuente: Pérez Yarahuán, G., y Claudia Maldonado Trujillo, *Panorama de los sistemas nacionales de monitoreo y evaluación en América Latina*, México, CIDE, 2015.

Qué podemos aprender

- ▶ El reconocimiento de la evaluación en la muestra de países es alto
- ▶ Las metodologías y el uso de la evaluación deben reforzarse
- ▶ Transitar del reconocimiento al desarrollo de capacidades



De los sistemas nacionales de MyE a las capacidades institucionales

- ▶ “Políticas, acuerdos, procedimientos y marcos internos que permiten a las organizaciones funcionar y **cumplir su mandato**, y a las personas aunar sus capacidades individuales para trabajar en conjunto en **procura de sus metas**” (PNUD)
- ▶ “**Capacidad administrativa y de gestión** de un país, sobre todo en lo que respecta a la **aplicación de políticas** económicas. Implica: recopilación de información, planificar con eficacia y cumplimiento de leyes” (FMI)
- ▶ “De acuerdo con Hilderbrand y Grindle (1997), la **capacidad institucional del estado** puede ser definida como la habilidad que tienen las organizaciones públicas para **desempeñar las tareas encomendadas en forma eficiente, eficaz y sostenida**. Dichas tareas se consideran “apropiadas” de acuerdo a contextos nacionales, con una temporalidad específica y su realización por lo general, involucra la **intervención coordinada de varias organizaciones**” (Idiart, 2007)



Regional Institutional Capacities (RIC)

Fase 1:

- ▶ Qué se ha hecho en otros países (como Estados Unidos y Canadá)
- ▶ Construcción del marco teórico

Objetivo:

- ▶ Diseñar un ranking de capacidades en evaluación de las instituciones encargadas de evaluar la política social en los países de la región.



IV. El nuevo modelo de capacitaciones del CLEAR LAC



Programa Capacitaciones

- ▶ Cursos impartidos
 - ▶ Introducción a la evaluación de impacto
 - ▶ Gestión para resultados
 - ▶ Evaluación de impacto y Stata
 - ▶ Gestión para resultados y evaluación dirigido a OSC
 - ▶ Introducción a la evaluación con enfoque de género

- ▶ Diplomado en Políticas Públicas y Evaluación (10 ediciones)

NUMERALIA
1667 alumnos
53 capacitaciones
10 países de la región (Chile, Costa Rica, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Perú, Panamá, Paraguay, Uruguay)



Nuevo modelo de capacitación

	Diplomado en Evaluación de Impacto	Diplomado en Evaluación Cualitativa de Políticas Públicas
Área de formación básica	Curso de introducción a la evaluación de programas	
Área de formación metodológica	Curso de herramientas cuantitativas para la evaluación de programas	Curso de herramientas cualitativas para la evaluación de programas
Área de especialización	Curso de evaluación de impacto con Stata	Curso de evaluación de procesos



Referencias

- ▶ Cunill, N., Sonia Ospina, “Fortalecimiento de los sistemas de monitoreo y evaluación (M & E) en América Latina: informe comparativo de 12 países”, Documentos Estudios de Casos del CLAD, No. 3, Venezuela: CLAD
- ▶ FMI. La función del fortalecimiento de las capacidades en la lucha contra la pobreza, 2002.
- ▶ García R., Mauricio García, *La gestión para resultados en el desarrollo. Avances y desafíos en América y el Caribe*, BID, 2010.
- ▶ Idiart, A. “Capacidades institucionales e implementación de programas sociales: las transformaciones de los programas materno infantiles en Argentina en al última década”, *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, No. 10 (2007)
- ▶ Mackay, P., Sara B. Moeller, “The Value of Corporate Risk Management”, *Journal of Finance*, Vol. LXII, No. 3 (2007), <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1540-6261.2007.01239.x> (Consultado el 21 de agosto de 2018)
- ▶ Pérez Yarahuán, G., y Claudia Maldonado Trujillo, *Panorama de los sistemas nacionales de monitoreo y evaluación en América Latina*, México: CIDE, 2015.
- ▶ PNUD. Desarrollo de capacidades: texto básico del PNUD.



¡GRACIAS!

emil.salim@cide.edu

