

El Presupuesto para Resultados: Instrumento de Gobierno Efectivo

El Salvador , Agosto 2018

Roberto García López
robertogl@iadb.org

Estructura de la presentación

- 1. Conceptos, procesos y modelos.*
- 2. Presupuesto anual y presupuesto plurianual.*
- 3. Presupuesto incremental versus presupuesto para resultados.*
- 4. El índice de Presupuesto para resultados*
- 5. Conclusiones y Desafíos*

1. *Conceptos, procesos y modelos.*

El presupuesto busca traducir recursos financieros en atender necesidades ciudadanas.

Dado que los fondos siempre son limitados y tienen que ser divididos de una manera u otra, el presupuesto se transforma en el instrumento para tomar opciones entre gastos alternativos

Componentes de una buena gestión presupuestaria

1.Efectividad Macro : lograr los objetivos de la política fiscal macroeconómica que inciden sobre la actividad económica.

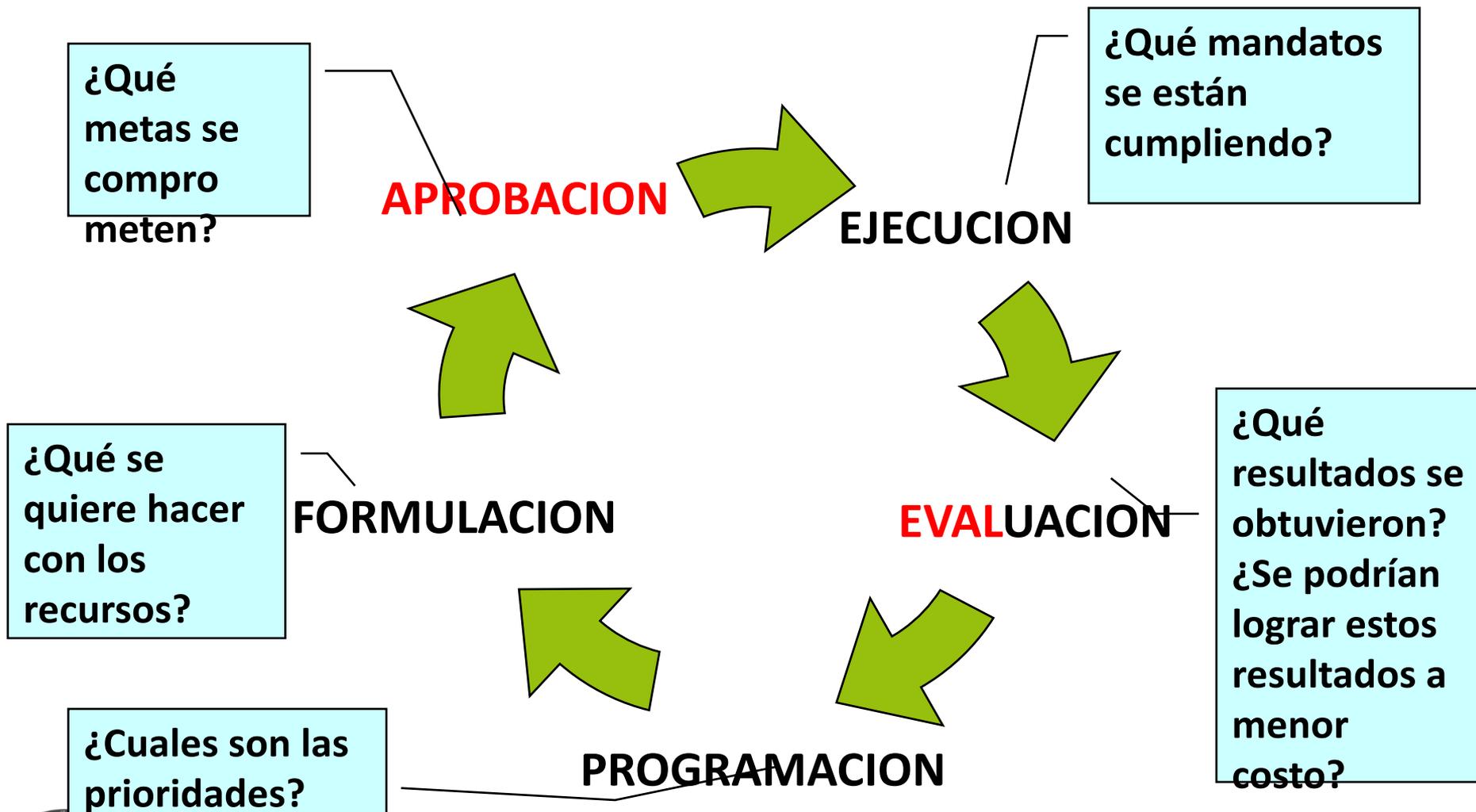
2.Eficiencia en la asignación de recursos: distribuir los recursos públicos en función de la prioridades y preferencias de los ciudadanos, expresadas por el sistema de representación política

3.Eficiencia en el uso de los recursos: lograr que las instituciones públicas optimicen el uso de los fondos asignados para alcanzar las metas comprometidas

4.Transparencia en la generación y el uso de los recursos fiscales; implica reconocer que los recursos provienen de la ciudadanía.

EL CICLO PRESUPUESTARIO

Roles Congreso-Ejecutivo



Fallas de Estado en la gestión presupuestaria

Problemas de agencia dos etapas ; agente- principal y político burócrata con raíz en asimetrías de info. Más grave cuando gestión es subnacional.

Problemas de fondo común a) promesas políticas parlamentarias y b) agencias ejecutivo.

Inconsistencia intertemporal los políticos entregan servicios públicos con beneficios en el corto plazo y costos a largo plazo

Consecuencias de las Fallas de Estado

a) la distribución política de recursos públicos genera exceso de gasto

b) niveles de producción de servicios que se alcanzan son ineficientes:

Se subproducen servicios públicos necesarios (con externalidades o meritorios) y sobreproducen otros cuyos beneficios son más apropiables por segmentos específicos de la población

1. *Conceptos, procesos y modelos.*

- **Presupuesto por Programa (principios de los 60)**
- **Presupuesto Base cero (en los 70)**
- **Presupuesto por Resultados (mediados de los 80)**

Nivel	Proyecciones de	Descripción
MFMP	PBI, Inflación, Gasto agregado, Ingresos agregado	Establece objetivos de política fiscal y macroeconómicos
MPMP	Gasto por unidad administrativa Gasto por función Ingresos desagregados	Agrega estimaciones de gasto de mediano plazo por unidades administrativas (clasificación de gastos por finalidad-función, sector o ministerio)
MGMP	Gasto por programas De resultados	Agrega elementos de presupuesto por programa y resultados

3. Presupuesto incremental versus presupuesto para resultados

Presupuesto para resultados (o presupuesto basado en desempeño) es el conjunto de metodologías, procesos, e instrumentos que incorporan en las decisiones presupuestarias sistemáticamente informaciones sobre los desempeños, pasados y esperados, de la aplicación de los recursos.

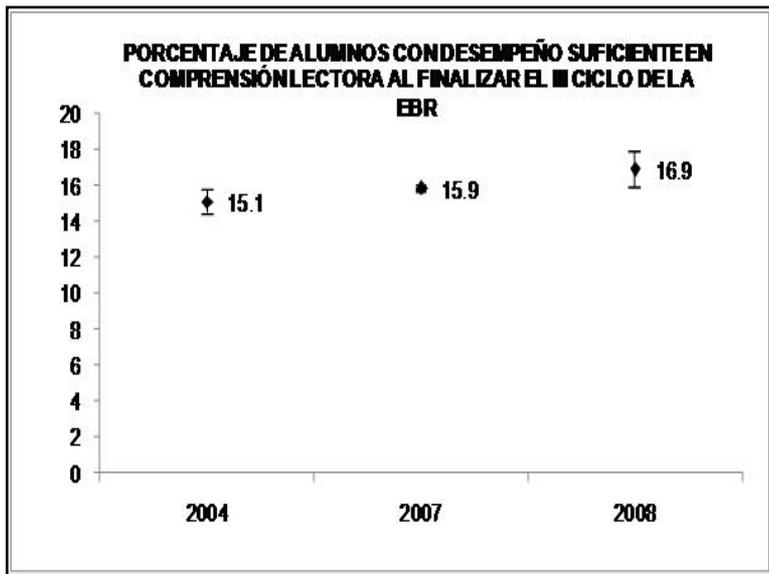
Presupuesto para Resultados

Tipo*	Nexo entre la info. sobre el desempeño y la asignación de recursos*	Propósito en el proceso presupuestario*	Grado de uso**
Informativo	No existe	Rendir cuentas	Se usa en países con un grado desarrollado de responsabilidad social países escandinavos.
Discrecional	Indirecto	Planificar y/o rendir cuentas	Es el más común en los países de la OCDE. Chile, México y Perú
Decisional	Directo	Asignar recursos y rendir cuentas	Se usa solamente en programas específicos y en Corea.

OECD, 2007, Performance Budgeting in OECD Countries, OECD. Paris. (la traducción es de los autores).

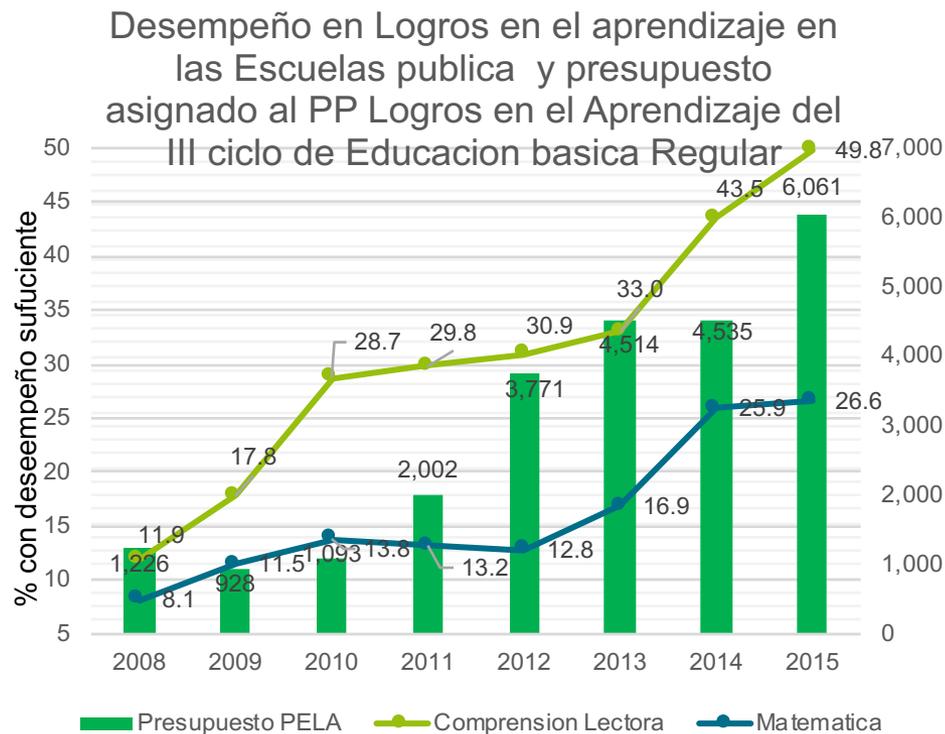
*** World Bank, 2008, Performance-Informed Budgeting in Latin America. Experiences and Opportunities.*

Mayor asignación de presupuesto a prioridades de política pública educativa

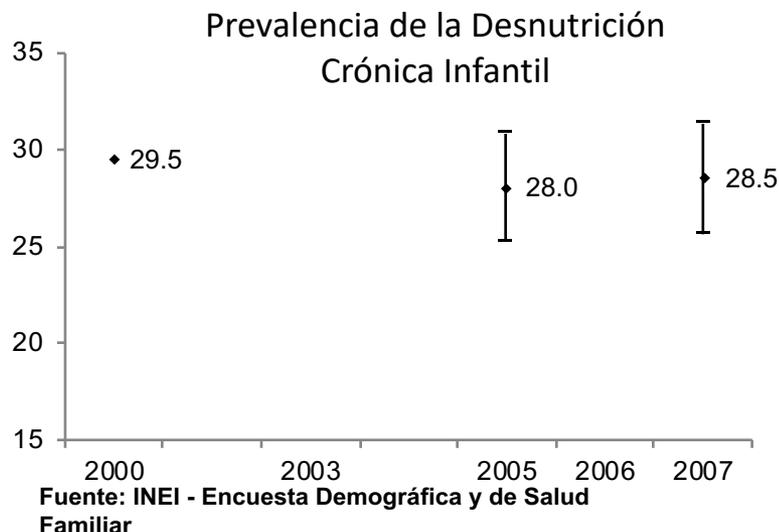


Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Entre el 2004 y 2008 el gasto real asociado a Educación Primaria creció en 42%, pero los niveles de comprensión lectora se mantuvieron casi constantes.

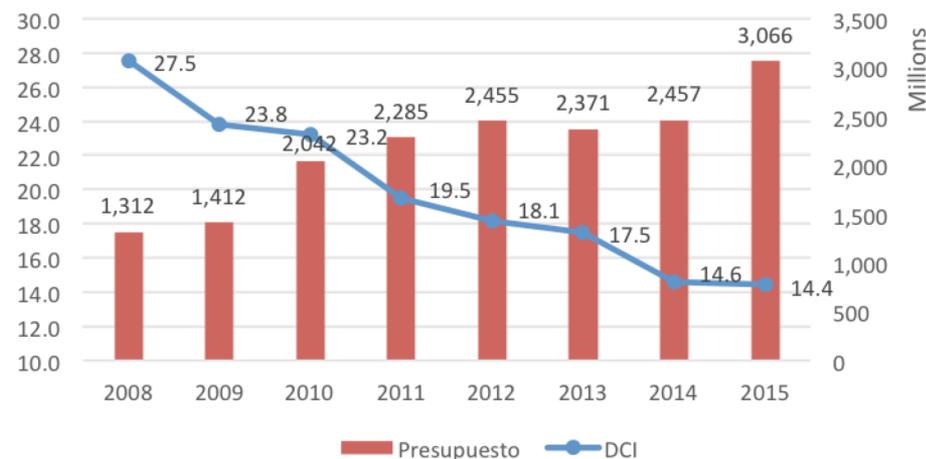


Entre el 2008 y 2015 el gasto real asociado a Educación Primaria creció en 434%. La proporción de niños de las escuelas estatales que comprenden lo que lee en el 2014 es 3.5 veces más que en el 2009 y en comprensión matemática es 3.2 veces más.



Entre el 2000 y 2007 el gasto asociado a Salud Individual, creció en promedio 5% anualmente, pero la desnutrición crónica infantil se mantuvo sin mayores cambios.

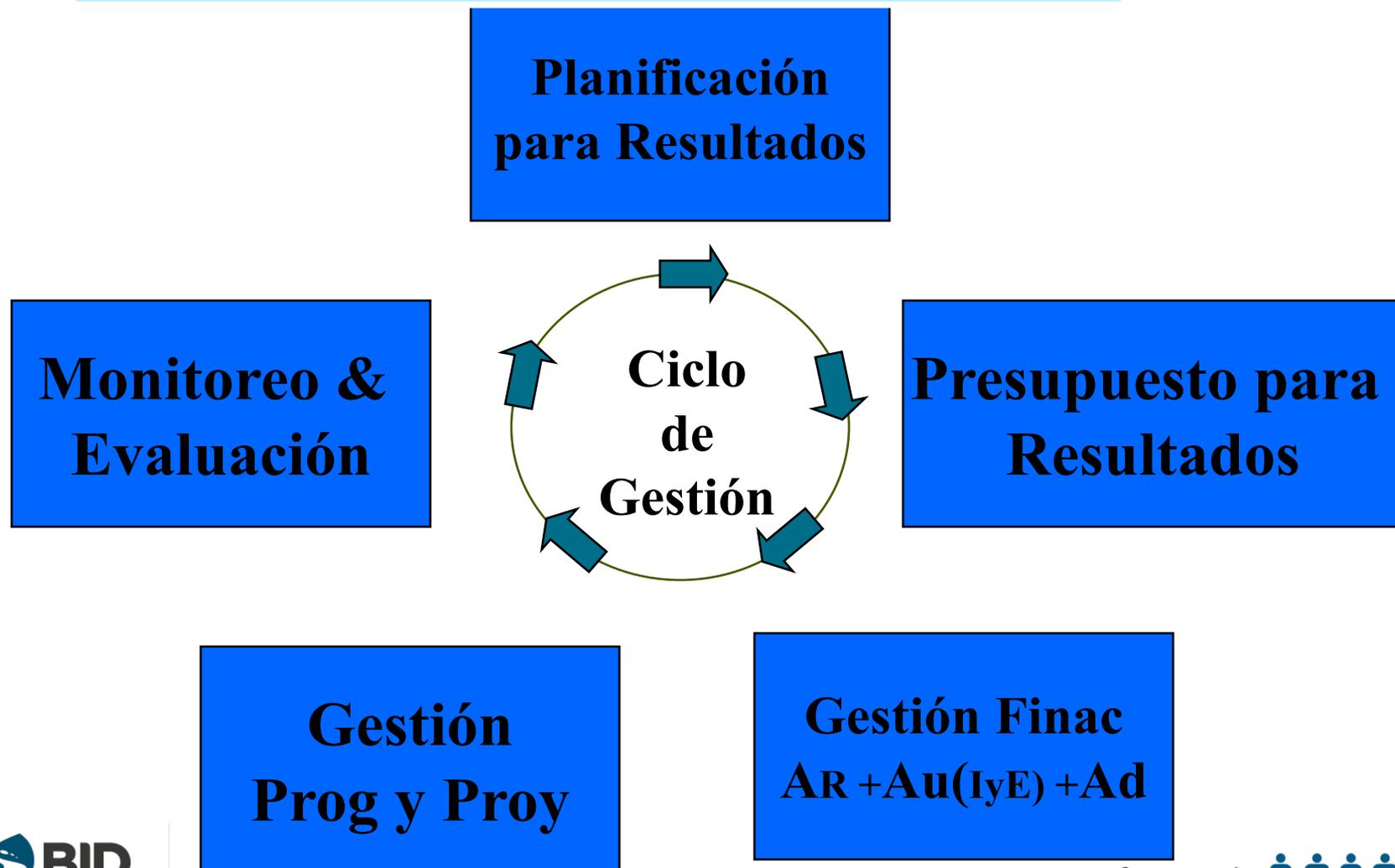
Desempeño en reducción de Desnutrición Crónica Infantil y Presupuesto asignado a Programas Presupuestales asociados a la Salud Infantil



Entre el 2008 y 2015 el gasto asociados a resultados en la salud infantil (programas presupuestales Articulado Nutricional y Salud Materna Neonatal), creció en 140%. Proporción de niños con Desnutrición Infantil se redujo a la mitad.

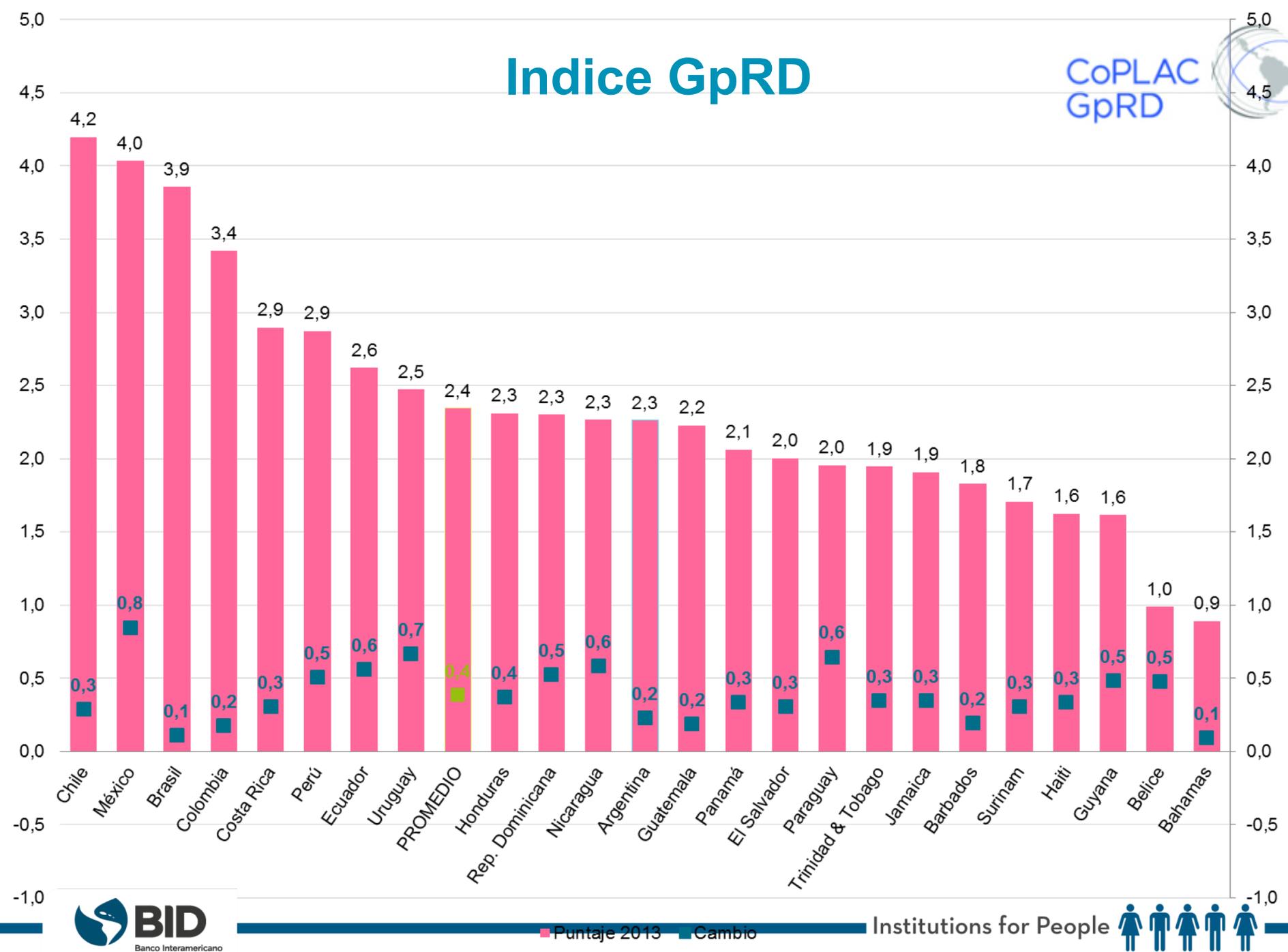
5. El índice de Presupuesto por resultado

El ciclo de la GpRD



Indice GpRD

CoPLAC
GpRD

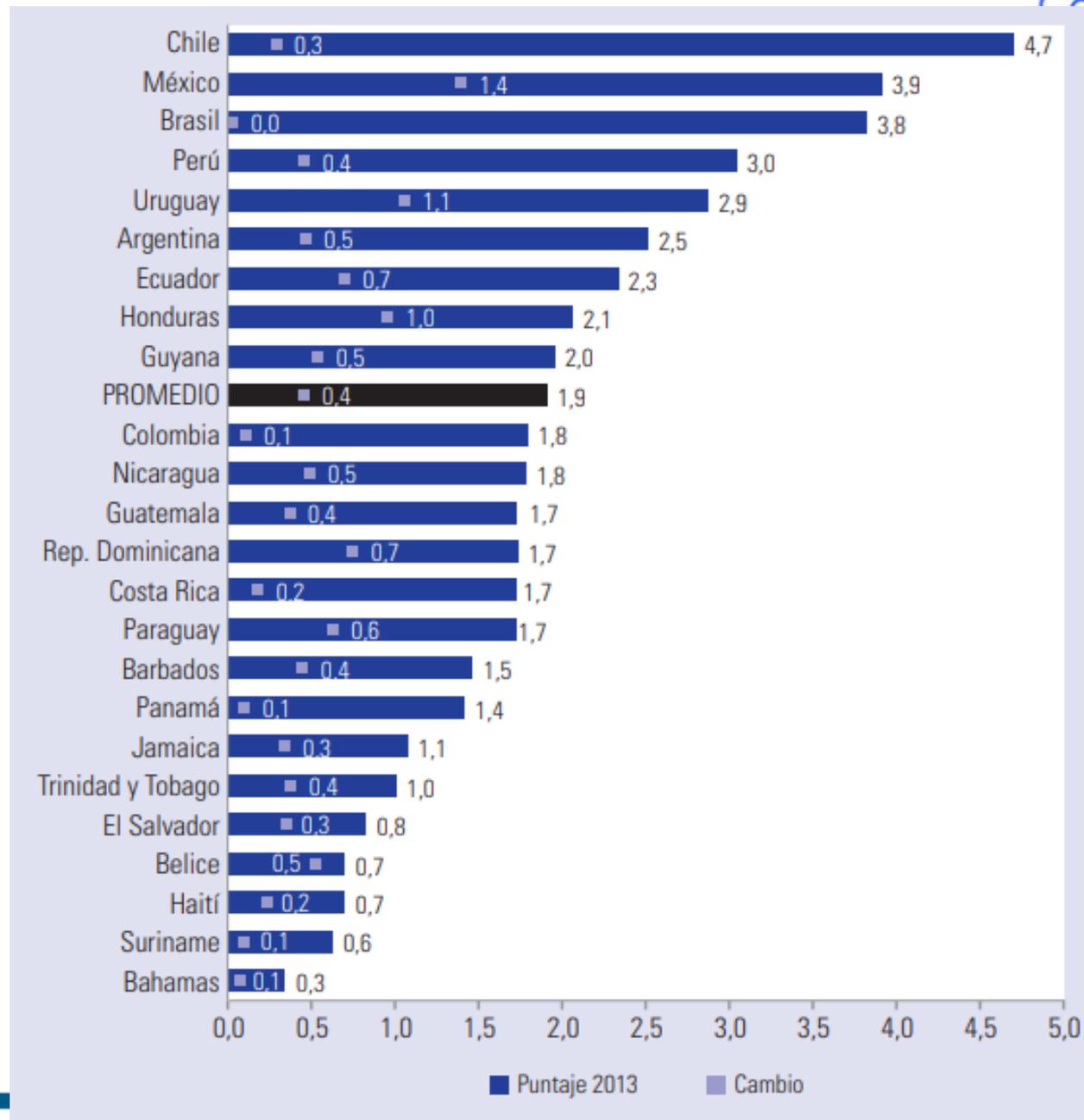


ALC

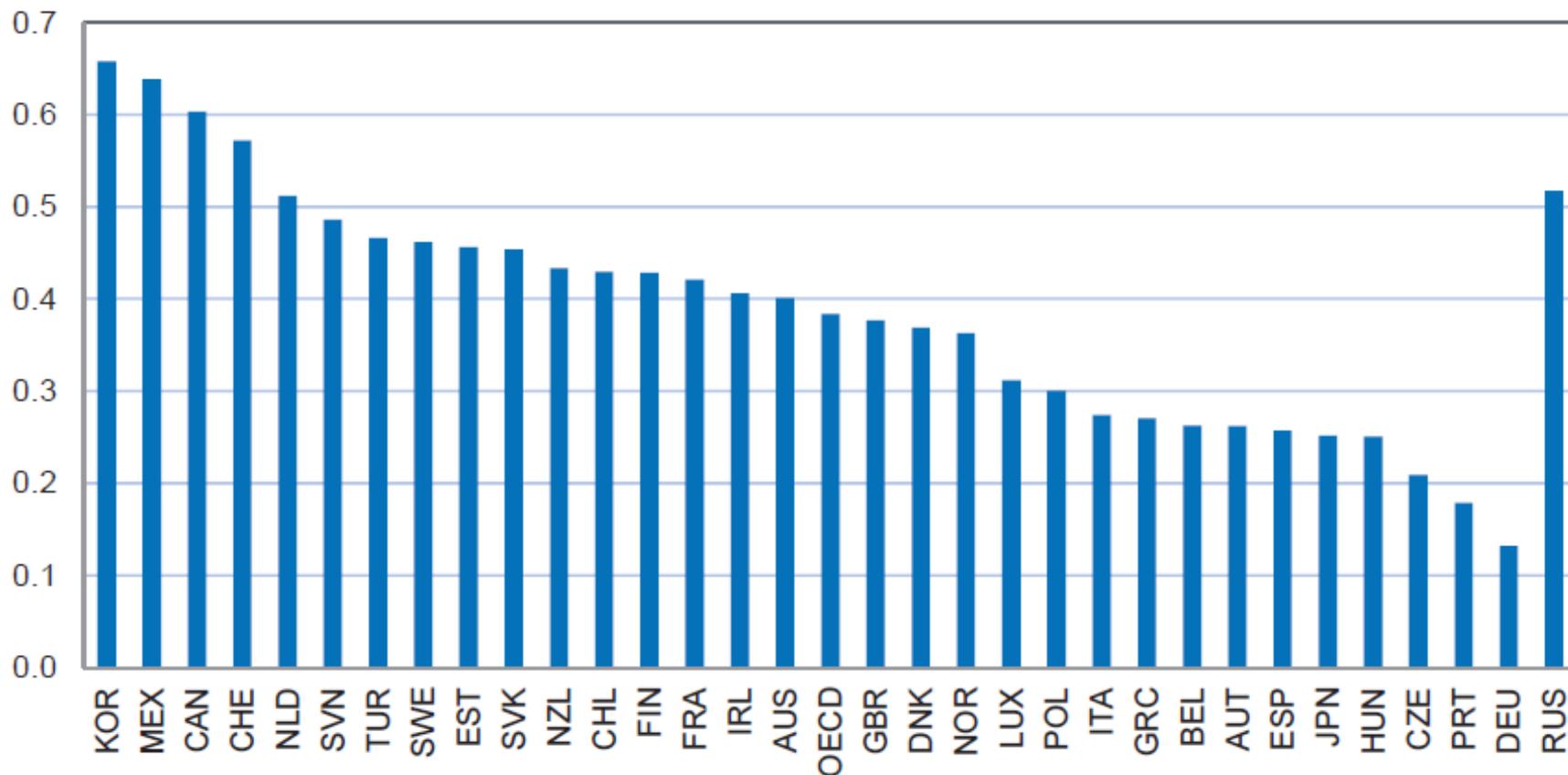
EL SALVADOR

Pilares	2007	2013		2007	2013	
1. Planificación	2,3	2,7	0,4	2,8	2,4	-0,4
2. PBR	1,5	1,9	0,4	0,5	0,8	0,3
3. Gest. Financiera	2,5	2,9	0,4	2,5	3,0	0,5
4. Gest. Prog. Y Proy	1,9	2,3	0,4	2,0	2,5	0,5
5. M y E	1,6	1,9	0,3	0,7	1,1	0,4
Indice GpRD	1,9	2,3	0,4	1,7	2,0	0,3

PRESUPUESTO POR RESULTADOS



Índice de presupuesto por resultados de la OCDE



Fuente: OCDE (2014) *Resultados de la Encuesta de Presupuestos sobre el Desempeño de 2011 de la OCDE

ALC

EL SALVADOR

Componentes de PPR	ALC			EL SALVADOR		
	2007	2013		2007	2013	
1. Estructuración programática del Presupuesto	2,3	2,9	0,6	0,3	0,5	0,2
2. Perspectiva presupuestaria de mediano Plazo	2,1	2,6	0,5	1,8	2,6	0,8
3. Evaluación de la efectividad del gasto	0,9	1,3	0,4	0,0	0,3	0,3
4. Incentivos para la efectividad de la gestión	0,6	1,0	0,4	0,0	0,0	0,0
5. Difusión de la información	2,7	3,0	0,3	2,5	3,5	1,0
Presupuesto para Resultados	1,9	2,3	0,4	0,5	0,8	0,3

Conclusiones

- Positivo :
- a) en ALC existe una implementación gradual pero lenta del PBR,
- b) mejoras en los sistemas de información integrados que contribuyen a una mejor gestión presupuestaria y
- c) mayor demanda de la ciudadanía por saber como se gasta su dinero en el presupuesto.

Conclusiones

Negativo

- a) porcentaje de programas que cumplen con sus objetivos satisfactoriamente muy bajo,
- b) pocos casos de implementación de incentivos en el PPR.
- c) Escaso uso de los resultados de los indicadores de desempeño en la toma de decisiones.

Desafíos para implementar el PPR

1. Implementación gradual
2. Capacitación y entrenamiento en PPR del personal de las oficinas de los Ministerios Centrales y Sectoriales
3. Implementación de incentivos.
4. Armonización de plazos PMP+ MFMP+ PPR.
5. Coordinación horizontal y vertical

Instituciones para la gente

<http://www.CoPLAC-GpDR.org>



BID

Banco Interamericano
de Desarrollo

Banco Interamericano de Desarrollo / www.iadb.org