

PREVENCIÓN COMUNITARIA DEL DELITO EN EL SALVADOR:

CAPITAL SOCIAL, EFICACIA COLECTIVA, FACTORES SOCIO-AMBIENTALES E INSEGURIDAD EN LAS COMUNIDADES



Documento de política N° 1
San Salvador, mayo de 2016

EL RETO DEL CRIMEN Y LA VIOLENCIA

Durante las últimas dos décadas en Latinoamérica, las tasas de homicidios se han incrementado y son más altas que el promedio internacional (Alda, 2014; PNUD 2013). Para el año 2012, 12 de los 18 países latinoamericanos mostraban una tasa de homicidios mayor que la de 10 x 100,000 habitantes, una situación a la que la Organización Mundial de la Salud considera epidémica. Centroamérica es la subregión más violenta de América Latina.

De acuerdo con académicos especializados en la materia, **las políticas de mano dura y las medidas represivas impulsadas en la década de los noventa para reducir el crimen y la violencia en Latinoamérica no produjeron los resultados esperados** (PNUD, 2013; Basombrío & Dammert, 2013). Esto permitió el reposicionamiento de las políticas de prevención dentro de la agenda pública. Con ello se reconoció la importancia del involucramiento y la participación de la comunidad en tareas de prevención. Es en este contexto que **la Prevención Comunitaria del Delito ha sido promovida en Latinoamérica, como una manera novedosa de hacer frente a la problemática de la violencia, el crimen y la inseguridad**. La participación de gobiernos locales, la definición de intervenciones a nivel comunitario, y la inclusión de mecanismos de participación ciudadana son los principales elementos para la prevención del crimen en este nuevo enfoque.

Prevención Comunitaria del Delito

Cuando se habla de la **Prevención Comunitaria del Delito, uno de sus principales componentes es la participación ciudadana**, de allí la importancia de explorar conceptos como el capital social y la eficacia colectiva. Ambos hacen referencia a los vínculos entre el individuo y la sociedad, así como a las interacciones sociales entre los vecinos. La combinación de ambos es necesaria al actuar cooperativamente en aras de alcanzar metas compartidas, considerando tres elementos principales para la convivencia: redes sociales, confianza y participación. Estudios especializados (Sampson, Raudenbush y Earls, 1997; y Ansari, 2013) plantean que **la cohesión social entre los vecinos, combinada con su voluntad de intervenir en función del bien común (eficacia colectiva), está vinculada con reducciones en los niveles de crimen a nivel comunitario**. Por otro lado, el capital social y la eficacia colectiva se complementan; sin embargo, el capital social por sí solo no garantiza la seguridad, y la eficacia colectiva no puede existir en ausencia de capital social.

RESUMEN

La Prevención Comunitaria del Delito se ha comenzado a percibir como una buena iniciativa para afrontar los cada vez más altos niveles de crimen y violencia en América Latina, y en El Salvador. Nuestro estudio indica que para que las comunidades puedan hacerle frente al delito, la violencia e inseguridad, los habitantes de esas comunidades, no solo deben confiar entre ellos – esto es esencial- si no ir más allá y tener la voluntad de actuar conjuntamente para resolver problemas comunitarios. Para lograr este *círculo virtuoso*, los programas de prevención comunitaria del delito necesitan fortalecer las capacidades e instituciones comunitarias así como mejorar las condiciones físicas y sociales que conducen al desorden en la comunidad y a comportamientos delictivos.

Este documento de política se ha elaborado a partir del estudio “Prevención comunitaria del delito en El Salvador: capital social y eficacia colectiva”, realizado por Fundaungo (2016).

DEFINICIÓN DE PREVENCIÓN COMUNITARIA DEL DELITO

Van Bronkhorst, B. y Staco, V. (2003) la definen como: (a) un instrumento para prevenir el crimen y la violencia, y reducir el miedo de la población al crimen; (b) una herramienta para reunir diferentes actores involucrados en la prevención del crimen; (c) un medio para desarrollar socios locales para la prevención del crimen y la violencia; (d) un método para garantizar la coordinación y la administración de las iniciativas de prevención del crimen, y (e) una manera de identificar las áreas y tareas prioritarias.

METODOLOGÍA

La metodología usada para este estudio incluyó una revisión de literatura secundaria e investigación primaria. Para lo anterior se realizó una revisión de la literatura sobre las distintas iniciativas de prevención que se han promovido en América Latina en los últimos años, y que se agruparon en tres tipos: (i) prevención comunitaria del delito, (ii) dirigidas por el gobierno central y (iii) colaboración ciudadana con la policía.

En el marco de la prevención comunitaria del delito, se analizaron dos proyectos implementados recientemente en El Salvador, para lo cual se revisó la documentación de los proyectos, se realizaron entrevistas semiestructuradas con 26 *stakeholders*, y dos grupos de discusión con miembros de las comunidades. Adicionalmente se utilizó, como método cuantitativo, una encuesta realizada en ocho comunidades de El Salvador, las cuales fueron divididas en dos grupos, de acuerdo a los niveles de inseguridad: cuatro comunidades de alta y cuatro comunidades de baja. La encuesta se utilizó para conocer la percepción de inseguridad, niveles de victimización, el capital social y eficacia colectiva a nivel comunitario. Se encuestó a 320 personas en total y el trabajo de campo se realizó entre el 4 de septiembre y el 3 de octubre de 2015.

CONFIANZA INTERPERSONAL, PARTICIPACIÓN COMUNITARIA, EFICACIA COLECTIVA E INSEGURIDAD A NIVEL COMUNITARIO EN EL SALVADOR

En nuestro estudio se analizaron los niveles de confianza interpersonal, la eficacia colectiva y como estos se relacionan con la percepción de inseguridad a nivel comunitario.

Los resultados de la encuesta, realizada por Fundaungo, muestran que en términos de confianza interpersonal, las personas confían más en los vecinos de su comunidad en comparación con las personas que viven fuera de esta. Mientras que, al comparar las opiniones de las personas encuestadas según los niveles de inseguridad en la comunidad (alta y baja) **se encuentra que en las comunidades con baja inseguridad la confianza interpersonal es mayor.** Al explorar la relación entre los niveles de confianza interpersonal e inseguridad, la evidencia muestra que en la medida que la confianza interpersonal disminuye se produce un incremento en la percepción de inseguridad.

Fundaungo creó un Índice de Cohesión Social (SOCOH), con tres preguntas que exploran lo siguiente: (i) las personas de esta comunidad están dispuestas a ayudar a sus vecinos, (ii) se puede confiar en la gente de esta comunidad, y (iii) esta comunidad es muy unida. Luego, creó el Índice de Control Social Informal (INSOCON), con tres preguntas que exploran la posibilidad que un vecino interviniera bajo ciertas condiciones específicas: (i) si niños se escapan de la escuela, (ii) si niños son irrespetuosos con un adulto, y (iii) si se iniciara una pelea frente a sus casas.

La media del SOCOH para ambos tipos de comunidad muestra que el grupo de comunidades de Baja Inseguridad posee el promedio más alto con 63.5, seguido por el grupo de Alta Inseguridad con 57.3. En el INSOCON para ambos grupos, el resultado fue que las comunidades de Baja Inseguridad poseen el promedio más alto 47.5, mientras que las de Alta Inseguridad tienen 42.0. Hay dos aspectos a resaltar. Primero, los promedios de INSOCON son más bajos cuando se comparan con los de SOCOH, indicando que la disposición de los vecinos de intervenir bajo ciertas condiciones específicas es menor. Segundo, en términos de la comparación entre comunidades de baja y alta inseguridad, las comunidades con Baja Inseguridad exhiben niveles más altos en ambos índices.

La eficacia colectiva, que se construye a partir de: (a) el índice de cohesión social entre los vecinos, combinada con (b) el índice de control social informal que estos pueden ejercer, **es mayor en comunidades de baja inseguridad (55.6) frente a las comunidades con alta**

inseguridad (49.8). Al cruzar estos niveles de eficacia colectiva con la percepción de inseguridad se encuentra que la percepción de inseguridad disminuye en la medida que la eficacia colectiva se incrementa.

Los datos refuerzan la importancia de las interacciones sociales, la construcción del capital social y particularmente la promoción de la confianza interpersonal y la participación para la reducción de la inseguridad y el crimen en la comunidad.

Los datos recopilados muestran que en **comunidades con altos niveles de inseguridad**, las personas adoptan cambios de comportamiento debido al miedo de ser víctima de un crimen:

- 83.8 % evita salir de noche
- 75.6 % limita visitar lugares de recreación
- 55.3 % evita que sus hijos menores de edad salgan
- 56.3 % ha dejado de visitar parientes o amigos
- 38.8 % ha hecho cambios en sus viviendas

Esto reduce las interacciones sociales entre los miembros de la comunidad. Lo anterior produce un **círculo vicioso que afecta la confianza interpersonal, la convivencia ciudadana y la cohesión social en la comunidad.**

FACTORES SOCIO-AMBIENTALES E INSEGURIDAD

Algunos especialistas como Sampson, Raudenbush y Earls, (1997) argumentan que en comunidades en donde la voluntad de intervenir y el control social informal son fuertes, los niveles de desorden físico y social son bajos, es por ello que el estudio midió si ciertas condiciones ecológicas eran consideradas un problema en la comunidad. Así, se midió el riesgo ambiental en torno a cinco factores: actividades relacionadas con pandillas, factores de riesgo relacionados con las drogas ilícitas, actividad criminal, convivencia ciudadana y factores de riesgo asociados con condiciones socio ambientales. Los datos de la encuesta muestran que **en la medida que la voluntad de intervenir y el control social informal se incrementan, la percepción de factores de riesgos ambientales asociados con el crimen disminuye.**

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La literatura sobre el tema muestra que en América Latina se han identificado diversos tipos de iniciativas para afrontar el problema de crimen y la inseguridad. La prevención comunitaria del delito busca promover la organización y la participación comunitaria, así como la confianza interpersonal, ya que la evidencia ha mostrado que **los altos niveles de eficacia colectiva están asociados con menores niveles de inseguridad a nivel comunitario, lo que plantea el reto de incrementar los niveles de participación comunitaria y confianza entre los ciudadanos**, y por otro lado, incrementar la disposición de los vecinos para actuar de manera conjunta en contextos de alta inseguridad para alcanzar el bien común.

Finalmente, la revisión de la literatura muestra que hay pocos estudios basados en evidencia para informar lo que está funcionando o no en las iniciativas de prevención del crimen en la región. Esto se debe a dos factores: (i) las dificultades metodológicas propias para medir efectos y/o impactos, y (ii) que los proyectos no incluyen evaluaciones de impacto desde el inicio. Existe la necesidad de análisis basados en evidencia para entender mejor lo que está funcionando y así informar mejor el debate que permita formular políticas basadas en evidencia.

BIBLIOGRAFÍA

- Alda, E. 2014. Ciencia, Conciencia y Paciencia: Avances y Desafíos para la Prevención de la Violencia en América Latina y el Caribe. En: Maihold, G., Córdova, R. (eds.) *Violencia, Delincuencia y Seguridad Pública en América Latina*. Grupo Editorial Cenzontle y Cátedra Humboldt. México.

Ansari, S. (2013). Social Capital and Collective Efficacy: Resource and Operating Tools of Community Social Control. *Journal of Theoretical and Philosophical Criminology*, 5 (2) 75-94.

Basombrío, C., Dammert, L. (2013). *Seguridad y Populismo Punitivo en América Latina: Lecciones Corroboradas, Constataciones Novedosas y Temas Emergentes*. Woodrow Wilson Center Update on the Americas. Washington, D.C. Estados Unidos.

Fundaungo. (2016). *Prevención comunitaria del delito en El Salvador: capital social y eficacia colectiva*. Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (Fundaungo), San Salvador.

PNUD. (2013). *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnóstico y Propuestas para América Latina*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Nueva York.

Sampson, R., Raudenbush, S., Earls, F. (1997). *Neighborhoods and Violent Crime: A Multilevel study of Collective Efficacy*. *Science* 277 (5328) 918-924.

Van Bronkhorst, B. y Staco, V. 2003. *Guía Didáctica Para Municipios: Prevención de la*

Delincuencia y la Violencia a Nivel Comunitario en las Ciudades de América Latina. Región de América Latina y el Caribe LCSFP (Departamento de Finanzas, Infraestructura y Sector Privado). Banco Mundial.

SOBRE LOS AUTORES

Ricardo Córdova es el Director Ejecutivo de Fundaungo. Su interés de investigación y enseñanza incluye procesos de paz, democratización, cultura política, violencia y seguridad ciudadana.

Alan Melara es investigador en el Programa de Gobernabilidad Democrática de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo. Su interés de investigación y experiencia incluyen seguridad ciudadana y prevención del crimen y la violencia.

Edición y diseño: Metzi Rosales Martel, coordinadora de la Unidad de Comunicaciones de Fundaungo.

Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo

Avenida La Revolución, pasaje 6, casa 147, Colonia San Benito, San Salvador, El Salvador, C.A.

Tels.: (503) 2243-0406 y 2243-7816

Fax: (503) 2243-8206

Escribanos: contacto@fundaungo.org.sv

<http://www.fundaungo.org.sv>

Este documento fue elaborado como parte del programa ELLA -Evidencias y Lecciones para Latinoamérica (ELLA_Programme). ELLA es un programa de conocimiento sur-sur que mezcla investigación, intercambio y aprendizaje para inspirar políticas de desarrollo y prácticas que estén basadas en evidencia sobre lo que funciona en los diversos contextos de los países. El programa fue desarrollado y coordinado por Practical Action Consulting (PAC) Latin America, en línea con los objetivos acordados con los donantes el UK Department for International Development (DFID), UK Aid. El Institute for Development Studies (IDS), Sussex University, UK, apoya el diseño de los programas, los métodos implementados y los productos obtenidos. Para otras publicaciones de ELLA y productos de conocimiento, consulte ella.practicalaction.org/

